

**FIȘA DISCIPLINEI****1. Date despre program**

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” din Iași
1.2 Facultatea	Facultatea de Filosofie și Științe Social-Politice
1.3 Departamentul	Sociologie
1.4 Domeniul de studii	Științe Umaniste și Științe Sociale
1.5 Ciclul de studii	Doctorat
1.6 Programul de studii / Calificarea	Filosofie, Științe ale Comunicării, Științe Politice, Sociologie

**2. Date despre disciplină**

2.1 Denumirea disciplinei	Metodologia elaborării lucrărilor științifice						
2.2 Titularul activităților de curs	Prof. univ. dr. Nicu GAVRILUȚĂ						
2.3 Titularul activităților de seminar	Prof. univ. dr. Nicu GAVRILUȚĂ						
2.4 An de studiu	I	2.5 Semestru	I	2.6 Tip de evaluare	Examen oral	2.7 Regimul disciplinei	OB

\* OB – Obligatoriu / OP – Opțional

**3. Timpul total estimat (ore pe semestru și activități didactice)**

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	2	3.3. seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	16	din care: 3.5. curs	8	3.6. seminar/laborator	8
Distribuția fondului de timp					Ore
Studiu după manual, suport de curs, bibliografie și altele					50
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					14
Tutoriat					
Examinări					
Alte activități.....					
3.7 Total ore studiu individual					
3.8 Total ore pe semestru					
3.9 Număr de credite					

**4. Precondiții (dacă este cazul)**

4.1 De curriculum	
4.2 De competențe	

**5. Condiții (dacă este cazul)**

5.1 De desfășurare a cursului	
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	

**6. Competențe specifice acumulate**

<b>Competențe profesionale</b>	<p><b>C1.</b> Identificarea și aplicarea adecvată a fundamentelor teoretice și metodologice specifice redactării tezei de doctorat</p> <p><b>C2.</b> Ordonarea și formularea de idei, teme și probleme specifice unei teze de doctorat</p> <p><b>C3.</b> Identificarea prin gândire critică (analiză și evaluare logice) a punctelor tari și slabe ale unor soluții, concluzii sau abordări alternative de probleme</p> <p><b>C4.</b> Producerea, proiectarea și interpretarea de idei/cunoștințe de specialitate</p> <p><b>C5.</b> Identificarea, analiza și soluționarea unor probleme specifice temei de cercetare din cadrul tezei de doctorat</p>
<b>Competențe transversale</b>	<p><b>CT1.</b> Însușirea de reguli, principii, norme, valori și etici specifice redactării unei lucrări științifice</p> <p><b>CT2.</b> Abordarea în mod realist a unor situații problemă cu grad mediu de dificultate apărute în momentul redactării tezei de doctorat, în vederea soluționării lor eficiente</p>

**7. Obiectivele disciplinei (din grila competențelor specifice acumulate)**

<b>7.1. Obiectivul general</b>	<p>1.Prezentare generală a algoritmului redactării unui text științific</p> <p>2.Învățarea normelor specifice de redactare a lucrării de doctorat</p> <p>3.Redactarea corespunzătoare a unei lucrări de specialitate, pe tema lucrării de doctorat</p>
<b>7.2. Obiectivele specifice</b>	<p>La finalizarea cu succes a acestei discipline, studenții vor fi capabili să:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Redacteze științific teza de doctorat</li><li>▪ Descrie paradigme ale argumentării și interpretării</li><li>▪ Utilizeze limbajele specifice prezentate la curs și seminar</li><li>▪ Analizeze</li><li>▪ Calculeze</li><li>▪</li><li>▪</li><li>▪</li></ul>

**8. Conținut**

<b>8.1</b>	<b>Curs</b>	<b>Metode de predare</b>	<b>Observații</b> (ore și referințe bibliografice)
1.	Caracteristicile stilului științific	Expunerea, demonstrația, conversația euristică	
2.	Normele de redactare ale unui text științific	Expunerea, demonstrația, conversația euristică	



3.	Trăsăturile stilului științific: nivele lingvistice, logică, obiectivitate, precizie, unitate, claritate și concizie	Expunerea, demonstrația, conversația euristică	
4.	Structura textului științific	Expunerea, demonstrația, conversația euristică	
5.	Teza de doctorat – specie a textului științific	Expunerea, demonstrația, conversația euristică	
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
<b>Bibliografie</b>			
<b>Referințe principale:</b>			
1. Andronescu, Șerban, <i>Tehnica scrierii academice</i> , București, Editura Fundației „România de Măine”, 1997			
2. Gherghel, N., <i>Cum să scriem un articol științific</i> , București, Ed. Științifică, 1996			
3. Șerbănescu, Andra, <i>Cum se scrie un text</i> , Iași, Polirom, 2001,			
4. Rad, Ilie, <i>Cum se scrie un text științific. Disciplinele umaniste</i> , Iași, Polirom, 2008			
<b>Referințe suplimentare:</b>			
1. Chelcea, Septimiu, <i>Cum să redactăm în domeniul științelor socioumane</i> , București, Editura Comunicare.ro, 2003			
2. Ferreol, Gilles, <i>Metode și tehnici de exprimare scrisă și orală</i> , Iași, Polirom, 1998			
3. Rădulescu, Mihaela, <i>Metodologia cercetării științifice. Elaborarea lucrărilor de licență, masterat, doctorat</i> , București, Ed. Didactică și Pedagogică, 2006			
8.2	Seminar / Laborator	Metode de predare	Observații (ore și referințe bibliografice)



1.	Aparatul critic al unei lucrări științifice: referințe critice, trimiteri bibliografice, surse și citate	Dezbaterea, conversația euristică	
2.	Punctuația în redactarea unui text științific	Dezbaterea, conversația euristică	
3.	Clasificarea și organizarea bibliografiei de specialitate	Dezbaterea, conversația euristică	
4.	Redactarea indicelui într-o lucrare științifică	Dezbaterea, conversația euristică	
5.	Corectura și tehnoredactarea textului științific	Dezbaterea, conversația euristică	
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			

**Bibliografie**

Identificarea de către doctoranzi a unor surse bibliografice altele decât celea menționate la curs și seminar

**9. Coroborarea conținutului disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului**



**Tematica propusă la curs și seminar răspunde unei necesități stringente în zilele noastre și nu numai.  
Este vorba despre nevoia urgentă de a cunoaște și aplica corect normele, regulile, principiile și valorile specifice redactării unui lucrări științifice, mai precis a tezei de doctorat.**

#### 10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere în nota finală (%)
10.4 Curs	Prezență și participare activă	Analiza de text, demonstrația, conversația euristică	50 %
10.5 Seminar/ Laborator	Redactarea și prezentarea unui referat pe tema tezei de doctorat	Analiza de text și conversația euristică	50 %
<b>10.6 Standard minim de performanță</b>			
Redactarea științifică corespunzătoare a unei lucrări de specialitate, având ca subiect o parte din teza de doctorat			

Data completării  
15 noiembrie 2016

Titular de curs  
Prof. univ. dr. Nicu GAVRILUȚĂ

Titular de seminar  
Prof. univ. dr. Nicu GAVRILUȚĂ

Data avizării în Consiliul Scolii Doctorale

Director Scoala Doctorala  
Prof. univ. dr. Marius DUMITRESCU