

**FI A DISCIPLINEI****1. Date despre program**

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” din Iași
1.2 Facultatea	Facultatea de Filosofie și Științe Social-Politice
1.3 Departamentul	Științe ale Comunicării și Relații Publice
1.4 Domeniul de studii	Științe ale comunicării
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Comunicare și relații publice

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Scriere academică						
2.2 Titularul activităților de curs	Lect. univ. dr. Ioana Grancea						
2.3 Titularul activităților de seminar	Lect. univ. dr. Ioana Grancea						
2.4 An de studiu	I	2.5 Semestru	I	2.6 Tip de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DD

3. Timpul total estimat (ore pe semestru și activități didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar	28
3.7 Din care: total ore online	0	din care: 3.8 curs online	0	din care: 3.9 seminar online	0
Distribuția fondului de timp					ore
Studiu după manual, suport de curs, bibliografie și altele					20
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					30
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					30
Tutoriat					10
Examinări					5
Alte activități					0
3.7 Total ore studiu individual					30
3.8 Total ore pe semestru					125
3.9 Număr de credite					5

4. Precondiții (dacă este cazul)

4.1 De curriculum	–
4.2 De competențe	–

5. Condiții (dacă este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	–
5.2 De desfășurare a seminarului	–

6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	C.1. Capacitatea de a scrie bine texte academice :
	C.1.1. capacitatea de a căuta și selecta surse adecvate unui text academic;
	C.1.2. capacitatea de a integra sursele științifice identificate într-un text coerent, echilibrat, cuprinzător în raport cu tema anunțată;
	C.1.3. abilitatea de a valorifica metacomentariile, indicatorii și conectorii specifici unui text academic în a a fel încât textul să aibă claritate, coeziune, forță și personalitate;
	C.1.4. abilitatea de a construi argumente puternice și de a anticipa obiecțiile comunității careia i se adresează un text academic.



Competențe transversale	<p>Abilități metacognitive referitoare la procesul de scriere academică :</p> <ul style="list-style-type: none"> • definire realistă a etapelor pe care le presupune scrierea academică și de alocare a resurselor necesare pentru îndeplinirea cu succes a fiecăreia; • monitorizare a evoluției procesului de scriere academică și capacitate de a lua decizii metacognitive de modificare a variabilelor care împiedică eficacitatea sau eficiența procesului; • capacitatea de a face judecăți metacognitive corecte despre propriile resurse intelectuale și despre cantitatea de efort necesar pentru a îndeplini cu succes anumite sarcini de scriere academică .
--------------------------------	---

7. Obiectivele disciplinei (din grila competențelor specifice acumulate)	
7.1. Obiectivul general	Studentii să poată citi, scrie și evalua mai multe genuri de texte academice: eseu argumentativ; recenzia literaturii de specialitate pe o anumită temă ; recenzia unei anumite publicații academice de dată recentă ; raportul de cercetare.
7.2. Obiectivele specifice	<p>Studentii care finalizează cu succes această disciplină vor fi capabili:</p> <p>7.2.1. să scrie un titlu reprezentativ pentru un text academic;</p> <p>7.2.2. să scrie un <i>abstract</i> pentru un articol științific;</p> <p>7.2.3. să selecteze cuvinte-cheie reprezentative pentru un text academic;</p> <p>7.2.4. să structureze informația dintr-un text academic, construind secțiuni adecvate și folosind corect <i>conectori, indicatori, subtitluri</i> care să ofere cititorului o experiență de lectură fluentă și să evidențieze principalele contribuții ale lucrării;</p> <p>7.2.5. să utilizeze corect într-un text academic <i>markerii de voce</i> și metacommentariile pentru a-și defini poziția epistemică în raport cu informațiile prezentate;</p> <p>7.2.6. să cunoască etapele care trebuie parcurse în redactarea unui eseu argumentativ; a unei recenzii a literaturii de specialitate pe o anumită temă ; a unei recenzii pe marginea unei anumite publicații academice de dată recentă ; unui raport de cercetare;</p> <p>7.2.7. să cunoască și să poată aplica principalele criterii de evaluare a unui text academic.</p>

8. Conținut

8.1	Curs	Metode de predare	Observații
1.	Scopul și publicul scrierii academice. Trăsături specifice. Tipuri de texte academice.		
2.	Delimitarea temei unui text academic.	<ul style="list-style-type: none"> • descrierea • explicația 	
3.	Definirea tonului . Idealul obiectivității. Subiectivitatea controlată . Evitarea <i>bias</i> -ului. Markerii de voce.	<ul style="list-style-type: none"> • studiul de caz 	



4.	Întrebările la care poate să răspundă un text academic. Întrebările de cercetare. Întrebările retorice. Întrebările cu rol pedagogic.
5.	Identificarea surselor de informații. Căutarea surselor în baze de date științifice. Limitele și posibilitățile cercetărilor proprii. Conceptul de <i>cunoscere extinsă</i> .
6.	Integrarea surselor în textul academic. Moduri distincte de raportare la surse: argumentele bazate de autoritate; ucenicia epistemică; evaluarea critică; dezbateră.
7.	Coeziunea unui text academic. Titlurile și subtitlurile. Secțiunile obligatorii. Conectorii. Indicatorii. Frazele de tranziție.
8.	Controlul informației și experiența de lectură oferită cititorului. Schematizarea discursivă.
9.	Finalul textului academic. Răspunsuri apocritice și răspunsuri problematologice.
10.	Eseul argumentativ. Elemente esențiale. Tehnici de scriere. Strategii metacognitive de organizare a informației.
11.	Recenzia în mediul academic. Elemente esențiale. Tehnici de scriere. Strategii metacognitive de organizare a informației.
12.	Articolul de cercetare . Elemente esențiale. Tehnici de scriere. Strategii metacognitive de organizare a informației.
13.	Editarea și revizuirea textului academic. Repere în cazul autoevaluării. Receptivitatea la feedback. De unde începem rescrierea după feedback.
14.	Dincolo de comunitatea academică : comunicarea rezultatelor unui text academic către publicul larg. Principalele transformări ale textului.

**Bibliografie**

1. BAZERMAN, Charles. 1995. *The Informed Writer: Using Sources in the Disciplines*. Houghton Mifflin.
2. BECKER, Howard. 2020. *Writing for Social Scientists. How to Start and Finish Your Thesis, Book, or Article*. University of Chicago Press.
3. CHELCEA, Septimiu. 2021. *Manual de redactare în științele socioumane*. Editura ProUniversitaria.
4. GRAFF, Gerald și Cathy BIRKENSTEIN. 2015. *Manual pentru scrierea academică : ei spun/eu spun*. Paralela 45.
5. GRANCEA, Ioana. 2021. „Utilizarea social media în cercetările realizate de studenți: cazul clipurilor informative referitoare la industria marcom”. În Romina Surugiu, Adriana Ștefănel, Nicoleta Apostol (eds.), *30 de ani de învățământ jurnalistic și de comunicare în estul Europei*, Tritonic Books: 207-230.
6. GRANCEA, Ioana. 2022. Epistemic Agency in Communication Science Writing: Challenges Posed by Practitioner Sources. *Argumentum. Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory, and Rhetoric* 20(2): 87-103.
7. HARRIS, Karen, Tanya SANTANGELO și Steve GRAHAM. 2010. „Metacognition and Strategies Instruction in Writing”. În Harriet Salatas WATERS și Wolfgang SCHNEIDER (ed.), *Metacognition, Strategy Use, and Instruction*, Guilford Press: 226-253.
8. HYLAND, Ken și Feng JIANG. 2017. Is Academic Writing Becoming More Informal? *English for Specific Purposes* 45: 40-51.
9. HYLAND, Ken. 1998. Boosting, hedging, and the negotiation of academic knowledge. *Text – Interdisciplinary Journal for the Study of Discourse* 18: 349-382.
10. NEGRETTI, Raffaella. 2012. Metacognition in Student Academic Writing: A Longitudinal Study of Metacognitive Awareness and Its Relation to Task Perception, Self-Regulation, and Evaluation of Performance, *Written Communication* 29(2): 142-179.
11. NEGRETTI, Raffaella, Maria PERSSON, Carina SJOBERG – HAWKE. 2022. Science Stories: Researchers' Experiences of Writing Science Communication and the Implications for Future Scientists. *International Journal of Science Education part B* 12(1): 1-18.
12. S L V STRU, Constantin. 1996. *Raționalitate și discurs*. Editura Didactică și Pedagogică.
13. S L V STRU, Constantin. 2005. Despre gândirea problematologică: fundamente și aplicații. *Argumentum. Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory, and Rhetoric* (4): 77-120.
14. S L V STRU, Constantin. 2016. *Idee și expresie. Călătorie în lumea formulelor filosofice*. Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, 2016.
15. SITKO, Barbara. 1998. *Knowing How to Write: Metacognition and Writing Instruction*. Routledge, 1998.
16. ZINSSER, William. 2013. *Cum să scriem bine. Ghidul clasic pentru scriitorii de nonficțiune*. Editura Paralela 45.

8.2	Seminar	Metode de predare	Observații
1.	Scopul și publicul scrierii academice. Tipuri specifice. Tipuri de texte academice. Dezbateri.		
2.	Delimitarea temei unui text academic. Aplicații.		
3.	Definirea tonului . Idealul obiectivității. Subiectivitatea controlată. Evitarea <i>bias</i> -ului. Markerii de voce. Aplicații.		
4.	Întrebările la care poate să răspundă un text academic. Întrebările de cercetare. Întrebările retorice. Întrebările cu rol pedagogic. Aplicații.		
5.			



	Identificarea surselor de informații. Căutarea surselor în baze de date științifice. Limitele și posibilitățile cercetărilor proprii. Conceptul de <i>cunoaștere extinsă</i> . Aplicații.	
6.	Integrarea surselor în textul academic. Moduri distincte de raportare la surse: argumentele bazate de autoritate; ucenicia epistemică; evaluarea critică; dezbaterile. Aplicații.	
7.	Coeziunea unui text academic. Titlurile și subtitlurile. Secțiunile obligatorii. Conectorii. Indicatorii. Frazele de tranziție. Aplicații.	
8.	Controlul informației și experiența de lectură oferită cititorului. Schematizarea discursivă. Aplicații.	
9.	Finalul textului academic. Răspunsuri apocritice și răspunsuri problematologice. Aplicații.	
10.	Eseul argumentativ. Elemente esențiale. Tehnici de scriere. Strategii metacognitive de organizare a informației. Aplicații.	
11.	Recenzia în mediul academic. Elemente esențiale. Tehnici de scriere. Strategii metacognitive de organizare a informației. Aplicații.	
12.	Articolul de cercetare . Elemente esențiale. Tehnici de scriere. Strategii metacognitive de organizare a informației. Aplicații.	
13.	Editarea și revizuirea textului academic. Repere în cazul autoevaluării. Receptivitatea la feedback. De unde începem rescrierea după feedback. Aplicații.	
14.	Dincolo de comunitatea academică : comunicarea rezultatelor unui text academic către publicul larg. Principalele transformări ale textului. Aplicații.	
Bibliografie		
Aceeși bibliografie indicată la curs.		

9. Coroborarea conținutului disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul Științelor Comunicării

Elaborarea de texte academice va fi o temă recurentă în anii de studiu. Disciplina „Scriere academică” îi pregătește pe studenți în acest scop. De asemenea, atât pentru studenții care vor dori să devină cercetători în



domeniul Științelor Comunicării, cât și pentru cei care se vor orienta spre joburi de PR, publicitate, sau jurnalism, disciplina este relevantă prin abilitățile metacognitive pe care le cultivă. Capacitatea de documentare profesională pe orice temă, precum și priceperea de a organiza informația într-o formă în care se poate fi clar și captivant pentru un interlocutor va conta în multe contexte profesionale din orizontul Comunicării.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere în nota final (%)
10.4 Curs	Răspunsul la cerințele formulate în cadrul examenului.	Examen	50
10.5 Seminar	Fiecare temă de seminar va avea alocat un punctaj. Nota de seminar va fi media aritmetică a acestor punctaje obținute.	Verificare pe parcurs a temelor realizate pentru seminar	50
10.6 Standard minim de performanță Obținerea unei note de minimum 5.00 la examenul din sesiune. Prezență la minimum 7 seminarii.			

Data completării

23.09.2022

Titular de curs,

Lect. univ. dr. Ioana Grancea

Titular de seminar,

Lect. univ. dr. Ioana Grancea

Data avizării în departament

26.09.2022

Director de departament,

Conf.univ.dr. Gheorghe-Ilie Fârte