

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
 Facultatea Filozofie și Științe Sociale.....
 DepartamentulȘtiințe politice și Relații internaționale.....
 Domeniul de studii.....Relații internaționale și studii europene.....

FISA DISCIPLINEI

DENUMIREA DISCIPLINEI		ETICA RĂZBOIULUI ȘI A PĂCII				COD:	
CICLUL DE STUDII (L-licență/M-master/D-doctorat) ȘI ANUL DE STUDIU (1,2,3,4)		L3	Semestrul	5	STATUTUL DISCIPLINEI (OB-obligatorie/OP-opțională/F-facultativă)		OB
NUMĂRUL ORELOR PE SAPTĂMÂNĂ		TOTAL ORE SEMESTRU	TOTAL ORE ACTIVITATE INDIVIDUALA*	NUMĂR DE CREDITE	TIPUL DE EVALUARE (P-pe parcurs, C-colocviu, E-examen, M-mixt)		LIMBA DE PREDARE
C	S	L	Pr.				
2	2			56	56	5	E
							ROMÂNĂ

TITULARUL ACTIVITĂȚILOR DE CURS	GRADUL DIDACTIC ȘI ȘTIINȚIFIC, PRENUMELE, NUMELE	DEPARTAMENTUL
	PROF. DR. CORNELIU BÎLBĂ	Științe politice și Relații internaționale

TITULARUL ACTIVITĂȚILOR DE SEMINAR/L.P.	GRADUL DIDACTIC ȘI ȘTIINȚIFIC, PRENUMELE, NUMELE	DEPARTAMENTUL
	PROF. DR. CORNELIU BÎLBĂ	Științe politice și Relații internaționale

DISCIPLINE ABSOLVITE ANTERIOR	
-------------------------------	--

OBIECTIVE*	1) descrierea conceptelor centrale, a premiselor, a vocabularului si a istoricului principalelor teorii tradiționale ale dreptății; 2) cunoașterea modului în care teoriile clasice ale dreptății pot fi extinse la analiza problemelor morale majore ale afacerilor internaționale; 3) formarea aptitudinilor de argumentare și recunoașterea principalelor strategii de dezbateri în relațiile internaționale; 4) formarea capacității de a analiza o situație prin raportare la un set de cunoștințe teoretice și principii practice; 5) inducerea unor deprinderi de negociere prin sesizarea elementelor comune (principii, scopuri, valori) ale revendicărilor de justiție.
------------	---

COMPETENȚE SPECIFICE ACUMULATE

COMPETENȚE PROFESIONALE**	C1.3. Analiza unei situații date prin aplicarea unor principii, teorii și metode fundamentale din domeniul relațiilor internaționale C2.4. Evaluarea unor proiecte europene și internaționale și a modalităților de implementare a acestora C3.3. Utilizarea unor teorii și metode în conceperea unor soluții pentru rezolvarea unor situații de criza date
COMPETENȚE TRANSVERSALE	CT1. Gestionarea informațiilor specifice rezolvării sarcinilor complexe în context (receptarea, transmiterea, prelucrarea, stocarea informațiilor în documente de profil), inclusiv prin utilizarea la nivel avansat a unei limbi de circulație internațională și la nivel mediu sau avansat a unei a doua limbi străine

CONTINUTUL CURSULUI	<p>F=fizic; O=online</p> <ol style="list-style-type: none"> Ce este just? [Concepte] [F] <i>Rațiunea de stat</i>. Machiavelli împotriva moralei: realismul. De la Machiavelli la machiavelism. Două strategii ale realismului: statul polițienesc și rațiunea de stat. Realismul în acțiune: Războiul de 30 de ani (1618-1648). (Coady 2006; Manent 2013, 33-49; Foucault 2009) Temă pentru acasă: Explicați politica dusă de Franța [Richelieu] în Războiul de 30 de ani, utilizând conceptele realismului clasic. [F] <i>Dreptul natural</i>. Despre dreptul războiului și al păcii, la Hugo Grotius. Teoria contractului: statul-națiune și problema loialității (Hobbes, Locke, Rousseau). De la morala contractului la realismul internațional. (Locke 1999, 53-82; Buckle 2006, 196-2003; Nardin & Mapel 1992, 75-82, 180-190). Bibliografie suplimentară: [Kymlicka 2006, 216-226] Temă pentru acasă: Teoriile politice ale lui Locke și Rousseau sunt fondate pe ideea de drepturi naturale [ale omului]. Totuși, ei au admis realismul internațional. Explicați motivul. [F] <i>Utilitatea generală</i>. Principiul celei mai mari fericiri (Bentham). Judecata morală și analiza consecințelor. Principiul autodeterminării și argumentul non-intervenției (Mill). Etica războiului: principiul proporționalității (Sidgwick). (Mureșan 2003, 91-93, 142-147, 170-173; Mill 2003, 274-279; Walzer 1977, 87-91, 127-137). Bibliografie suplimentară: [Nardin & Mapel 1992, 172-179; Petit 2006, 258-267; Goodin 2006, 269-276]. Temă pentru acasă: Arătați că noțiunea de utilitate (din utilitarism) poate primi atât o interpretare realistă, cât și o interpretare pacifistă (liberală). [F] <i>Respectarea umanității</i>. Despre datoria de a respecta umanitatea. Idealismul și deontologia
---------------------	--

păcii eterne: cosmopolitismul. O altă interpretare a contractului: republicanism cosmopolit vs. republicanism realist. (O'Neill 2006, 205-215; Habermas 2006, 191-217; Kant 1999, 388-413).

Bibliografie suplimentară: [Kant 1995, 24-41; Flonta 2005, 179-196; Nardin & Mapel 1992, 142-157].

Temă pentru acasă: Explicați de ce teoria politică a lui Kant (republicanism) a fost considerată drept liberalism internațional. [Subsidiar: explicați liberalismul internațional].

5. [F] *Drepturile omului*. Originea și statutul drepturilor omului. Drepturile omului, democrația și statul-națiune. Globalizarea: criza statului-națiune și problema garantării drepturilor omului. Cosmopolitismul instituțional și importanța reglementării internaționale. Crizele umanitare și problema intervenției. (Nickel 2010; Almond 2006).

Bibliografie suplimentară: [Nardin & Mapel 1992, 150-169; Valentini 2012].

Teme pentru acasă: Este loc pentru drepturile omului în relațiile internaționale? Argumentați cu referire la evenimentele din Al Doilea Război Mondial sau cu privire la Genocidul din Rwanda. .

II. Interpretări [Doctrine]

6. [F] *Pacifismul liberal*. Două interpretări ale individualismului: *rule of law* (Hayek) vs. fericirea generală (Mill). Liberalismul internațional (Wilson). Capitalism și pacifism (Schumpeter). Funcționalismul internațional și problema păcii (Mitrany). (Hayek 1998, 223-248; Nardin & Mapel 1992, 209-218; Mitrany 1948, 350-363).

Bibliografie suplimentară: [Hayek 1958, 1-32; Doyle 1986; van de Haar 2009, 75-124]

Temă pentru acasă: Este pacea întotdeauna dezirabilă? Argumentați cu referire la Al Doilea Război Mondial (sau cu privire la alt eveniment major din relațiile internaționale).

7. [F] *Socialismul internațional și dreptatea distributivă*. Analiza capitalismului (Marx). Marxismul și ordinea internațională. Paradoxul moral al marxismului: lupta de clasă continuă. Teoriile neomarxiste și postcolonialismul: problema sărăciei. (Wood 2006, 541-553; Nardin & Mapel 1992, 235-244; Lenin 1970; Waltz 2001, 129-162)

Bibliografie suplimentară: [Marx 1966; Walzer 1977, 64-66; Gallie 1978, 66-99].

Temă pentru acasă: Arătați că viziunea marxistă conține o doză de realism care o face incompatibilă cu ideea păcii. [Sau altfel, explicați de ce marxismul nu poate gândi pacea fără concepte liberale (anulând astfel propriile prezumții)!]

8. [F] *Dreptatea ca echitate (John Rawls)*. Reformularea teoriei contractului. Poziția originală și vălul de ignoranță. Principiile dreptății. Liberalismul politic și dreptatea distributivă. Împotriva lui Rawls: prea multă distribuție (Nozick) ori prea puțină (Dworkin). (Rawls 2008, 24-31, 35-42, 49-59; Martin 2008; Iliescu 2007, 90-111).

Bibliografie suplimentară: [Schmidtz 2012, 259-276; Nozick 1974, 149-182; Dworkin 1996, 85-121; Wenar 2012].

Temă pentru acasă: De ce este importantă teoria dreptății a lui Rawls pentru teoria politică și (implicit) pentru etica relațiilor internaționale?

9. [F] *Societatea popoarelor (John Rawls)*. Constructivismul: problema extinderii contractului social. Vălul de ignoranță și poziția originală în sfera internațională. Teoria ideală și cea non-ideală. Doctrină comprehensivă non-liberală și societăți non-liberale „bine ordonate”. (Rawls 1993; Seymour 1999; Beitz 2000).

Bibliografie suplimentară: [Pogge 1994; Pogge 2001; Buchanan 2000; Wenar 2012].

Temă pentru acasă: Luând ca punct de plecare teoria lui Rawls, explicați în ce constă interpretarea post-westfaliană a suveranității.

10. [O] *Dreptatea globală*. Neoliberalism și sărăcie globală. Dreptatea postwestfaliană: redistribuire și recunoaștere. Opinie publică și societate mondială. Interpretări liberale ale dreptății globale. Comunitarism, feminism și relații internaționale. (Dower 2006; Beitz 2005, 11-27; Bell 2012; Adler 2005, 2-27; Grimshaw 2006; Goldstein 2008, 160-172).

Bibliografie suplimentară: [Felice 2003; Cohen 1998, 71-168; Walzer 2002, 9-46; Falk 2005; Gvosdev 2005; Yuval-Davis 2006, 541-553; Sylvester 2002, 182-206].

Temă pentru acasă: Justificați ideea că țările din Nord ar trebui să contribuie mai mult la bunăstarea oamenilor din Sud. Ce obstacole există în calea acestui obiectiv?

III. Teoria războiului just

11. [O] *Jus ad bellum*. Realitatea morală a războiului. Teoria agresiunii. Paradigma legalistă. Războiul preventiv și intervenția. (Orend 2008; McMahan 2006).

Bibliografie suplimentară: [Kaldor 2010, 183-213; Barber 2005, cap. 3, 4, 5; Walzer 1977, 51-108; Orend 2000 a].

Temă pentru acasă: Utilizând paradigma legalistă, arătați că războiul din Vietnam (al SUA) nu satisface criteriile *jus ad bellum*.

12. [F] *Jus in bello*. Regulele războiului. Natura necesității. Regula fundamentală: protejarea non-

	<p>combatanților. Cazuri limită: <i>guerilla</i>, terorismul, blocada. Limitele calculului utilitarist. Problema responsabilității și crimele de război. (Orend 2008; Nagel 1972). Bibliografie suplimentară: [Walzer 1977, 138-222; Estlund 2007].</p> <p>Temă pentru acasă: Utilizând conceptul de necesitate militară, arătați că bombardarea Dresdei de către aliați a fost, totuși, o acțiune justă. Apoi respingeți teza, cu argumente contrare.</p> <p>13. [O] <i>Jus post bellum</i>. Tratatul de pace și dreptul învingătorului.. Crimele de război și tribunalele militare. Crimele împotriva umanității. Procesul de la Nuremberg. (Orend 2007). Bibliografie suplimentară: [Arendt 2008; Walzer 1977; Orend 2008; Mollendorf 2008].</p> <p>Temă pentru acasă: La Nuremberg, mareșalul Göring a contestat legitimitatea tribunalului internațional. Arătați, cu argumente desprinse din teoria războiului just, că procesul nazismului a fost o acțiune legitimă.</p> <p>14. [F] Evaluare și discuții.</p>
<p>BIBLIOGRAFIE (SELECTIVĂ)</p>	<p>Notă: <i>Bibliografia cursului a fost redactată conform Chicago Manual of Style (16th edition), author-date system. Studenții vor utiliza acest format în toate materialele redactate la această disciplină. Vezi https://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-2.html</i></p> <p>Almond, Brenda. 2006. „Drepturile”. În <i>Tratat de etică</i>, editat de Peter Singer, 288-300. Iași: Polirom.</p> <p>Adler, Emanuel. 2005. <i>Communitarian International Relations</i>. London & New York: Routledge.</p> <p>Arendt, Hannah. 2008. <i>Eichmann la Ierusalim. Raport asupra banalității răului</i>. București: Humanitas.</p> <p>Barber, Benjamin R. 2005. <i>Imperiul fricii</i>. Editura Antet.</p> <p>Beitz, Charles R. 2000. "Rawls's Law of Peoples". <i>Ethics</i> 110(4): 669-696.</p> <p>Beitz, Charles R. 2005. "Cosmopolitanism & Global Justice". In <i>Current Debates in Global Justice</i>, edited by Gillian Brock & Darrel Moellendorf, 11-27. Dordrecht: Springer.</p> <p>Bell, Daniel. 2012. "Communitarianism." In <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i> (Spring 2012 Edition), edited by Edward N. Zalta. http://plato.stanford.edu/archives/spr2012/entries/communitarianism.</p> <p>Buchanan, Allen. 2000. "Rawls's Law of Peoples: Rules for a Vanished Westphalian World." <i>Ethics</i> 110(4): 697-721.</p> <p>Buchanan, Allen. 2006. "Institutionalizing the Just War." <i>Philosophy & Public Affairs</i> 34(1): 1-38.</p> <p>Coady, C.A.J. 2006. „Politica și problema ‚mâinilor murdare’.” În <i>Tratat de etică</i>, editat de Peter Singer, 403-413. Iași: Polirom.</p> <p>Cohen, Daniel. 1998. <i>Bogăția lumii, sărăcia națiunilor</i>. București: Eurosong & Book.</p> <p>Doyle, Michael W. 1986. "Liberalism & World Politics." <i>The American Political Science Review</i> 80(4): 1151-1169.</p> <p>Dworkin, Ronald. 1996. „Poziția originară”. În <i>Teorii ale dreptății</i>, editat de Adrian Miroiu, 85-121. București: Editura Alternative.</p> <p>Dower, Nigel. 2006. „Sărăcia – o problemă globală”. În <i>Tratat de etică</i>, editat de Peter Singer, 301-312. Iași: Polirom.</p> <p>Falk, Richard. 2005. "The Communitarian Approach to International Relations & the Future of World Order." <i>American Behavioral Scientist</i> 48: 1577-1590.</p> <p>Felice, William F. 2003. "Can World Poverty be Eliminated?" <i>Human Rights & Human Welfare</i> 3: 134-149.</p> <p>Foucault, Michel. 2009. <i>Securitate, teritoriu, populație</i>. Cluj: IDEA Design & Print.</p> <p>Gallie, W. B. 1978. <i>Philosophers of War & Peace</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p>Goldstein, Joshua S., Jon C. Pevehouse. 2008. <i>Relații internaționale</i>. Iași: Polirom.</p> <p>Goodin, Robert E. 2006. "Utilitatea și binele". În <i>Tratat de etică</i>, editat de Peter Singer, 269-276. Iași: Polirom.</p> <p>Grimshaw, Jean. 2006. "Ideea unei etici feministe". În <i>Tratat de etică</i>, editat de Peter Singer, 521-529. Iași: Polirom.</p> <p>Gvosdev, Nikolas K. 2005. "Communitarian Realism." <i>American Behavioral Scientist</i> 48(12): 1591-1606.</p> <p>Habermas, Jürgen. 2006. „Ideea lui Kant a păcii eterne – la o distanță de două sute de ani”. În <i>Filosofia practică a lui Kant</i>, editat de Mircea Flonta și H.-K. Keul, 191-217. Iași: Polirom.</p> <p>Haar, Edwin van de. 2009. <i>Classical Liberalism & International Relations Theory: Hume, Smith, Mises, & Hayek</i>. New York: Palgrave Macmillan.</p> <p>Hayek, F. A. 1958. <i>Individualism & Economic Order</i>. Chicago: University of Chicago Press.</p> <p>Hayek, F. A. 1998. <i>Constituția libertății</i>. Iași: Institutul European.</p> <p>Iliescu, Paul Adrian. 2007. <i>Etica socială și politică</i>. București: Ars Docendi.</p> <p>Kaldor, Mary. 2010. <i>Securitatea umană</i>. Cluj-Napoca: Editura CA Publishing.</p> <p>Kant, Immanuel. 1995. <i>Critica rațiunii practice. Întemeierea metafizicii moravurilor</i>. București: Editura IRI.</p> <p>Kant, Immanuel. 1999. „Spre pacea eternă”. În <i>Metafizica moravurilor</i>. Traducere de Rodica Croitoru. București: Editura Antaios.</p>

	<p>Kymlicka, Will. 2006. „Tradiția contractului social”. În <i>Tratat de etică</i>, editat de Peter Singer, 216-226. Iași: Polirom.</p> <p>Lenin, V. I. 1970. "Scrisoare către muncitorii americani". În <i>Opere alese</i>, de V. I. Lenin, 369-387. București: Editura Politică. http://www.marxists.org/romana/lenin/1918/aug/20.htm</p> <p>Locke, John. 1999. <i>Al doilea tratat despre cârmuire</i>. București: Editura Nemira.</p> <p>Manent, Pierre. 2013. <i>Istoria intelectuală a liberalismului</i>. Traducere de Mona și Sorin Antohi. București: Humanitas.</p> <p>Martin, Rex. 2008. „De la O teorie a dreptății la Liberalismul politic”. În <i>Dreptate sau moralitate. O introducere în filosofia politică a lui Thomas Hobbes</i>, editat de Ovidiu Caraiani, 165-175. București: Comunicare.ro.</p> <p>McMahan, Jeff. 2006. „Război și pace”. În <i>Tratat de etică</i>, editat de Peter Singer, 414-425. Iași: Polirom.</p> <p>Mill, John Stuart. 2003. <i>Utilitarismul</i>. Traducere de Valentin Mureșan. București: Paideia. 274-279, 309-331.</p> <p>Mitrany, David. 1948. „The Functional Approach to World Organization”. <i>International Affairs</i> 24 (3): 350-363.</p> <p>Mollendorf, Darrel. 2008. "Jus ex Bello." <i>The Journal of Political Philosophy</i> 16(2): 123–136.</p> <p>Nagel, Thomas. 1972. „War & Massacre.” <i>Philosophy & Public Affairs</i> 1(2): 123-144. [Tradus în limba română în volumul <i>Veșnice întrebări</i> de Thomas Nagel, Editura BIC ALL, 2004].</p> <p>Nardin, Terry, David R. Mapel (eds). 2007. <i>Traditions of International Ethics</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p>Nickel, James. 2010. "Human Rights". In <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i> (Fall 2010 Edition), edited by Edward N. Zalta. http://plato.stanford.edu/archives/fall2010/entries/rights-human/</p> <p>Nozick, Robert. 1974. „Distributive Justice”. În <i>Anarchy, State, & Utopia</i>, by Robert Nozick, 149-182. New York: Basic Books.</p> <p>O'Neill, Onora. 2006. "Etica lui Kant". În <i>Tratat de etică</i>, editat de Peter Singer, 205-215. Iași: Polirom.</p> <p>Orend, Brian. 2000. <i>Michael Walzer on Resorting to Force</i>. <i>Canadian Journal of Political Science / Revue canadienne de science politique</i> 33(3): 523-547.</p> <p>Orend, Brian. 2007. "Jus Post Bellum: The Perspective of a Just-War Theorist". <i>Leiden Journal of International Law</i>, 20, 571-591.</p> <p>Orend, Brian. 2008. "War". The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2008 Edition), edited by Edward N. Zalta. http://plato.stanford.edu/archives/fall2008/entries/war/</p> <p>Pogge, Thomas W. 1994. "An Egalitarian Law of Peoples." <i>Philosophy & Public Affairs</i> 23(3): 195-224.</p> <p>Pogge, Thomas W. 2001. "Rawls on International Justice. Review of <i>The Law of Peoples</i> by John Rawls." <i>The Philosophical Quarterly</i> 51(203): 246-253.</p> <p>Rawls, John. 1993. "The Law of Peoples." <i>Critical Inquiry</i> 20(1): 36-68.</p> <p>Rawls, John. 2008. "O teorie a dreptății (fragmente)". În <i>Dreptate sau moralitate. O introducere în filosofia politică a lui Thomas Hobbes</i>, editat de Ovidiu Caraiani, 17-98. București: Comunicare.ro.</p> <p>Schmidtz, David. 2012. <i>Elemente ale dreptății</i>. București: Humanitas.</p> <p>Seymour, Michel. 1999. "Rawls et le droit des peuples". <i>Philosophiques</i> 26(1): 109-137.</p> <p>Socaciu, Emanuel-Mihail (ed.). 2001. <i>Filosofia politică a lui Thomas Hobbes</i>. Iași: Polirom.</p> <p>Sylvester, Christine. 2002. <i>Feminist International Relations</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p>Valentini, Laura. 2012. "Human Rights, Freedom, & Political Authority." <i>Political Theory</i> 40(5) 573–601.</p> <p>Waltz, Kenneth N. 2001. <i>Omul, statul și războiul</i>. Iași: Institutul European.</p> <p>Walzer, Michael. 1977. <i>Just & unjust wars</i>. New York: Basic Books.</p> <p>Walzer, Michael. 2002. <i>Despre tolerare</i>. Iași: Institutul European.</p> <p>Wenar, Leif. 2012. "John Rawls." In <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i> (Fall 2012 Edition), edited by Edward N. Zalta. http://plato.stanford.edu/archives/win2012/entries/rawls/</p> <p>Wood, Allen. 2006. "Marx împotriva moralei". În <i>Tratat de etică</i>, editat de Peter Singer, 541-553. Iași: Polirom.</p> <p>Yuval-Davis, Nira. 2003. <i>Gen și națiune</i>. Traducere de Cristina Coblis. București: Editura Univers.</p>
<p>CONȚINUTUL LUCRĂRILOR DE SEMINAR/LABORATOR</p>	<p>F=Fizic; O=online</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. [F] Rațiunea de stat (Kissinger 1994, 56-77). 2. [F] Dreptul natural și suveranitatea (Hobbes 2001, 37-98) 3. [F] Principiul utilității și regulile războiului (Hare 1972). 4. [F] Dreptul cosmopolit și pacea perpetuă (Kant 1999, 388-413). 5. [F] Relativismul și drepturile omului (Follesdal 2005) 6. [F] Statul, pacea și războiul (Rothbard 2002) 7. [F] Socialismul internațional și primul război mondial (Waltz 2001, 129-149). 8. [F] Dreptatea ca echitate (Rawls 2008, 24-31, 35-42, 49-59). 9. [F] Societatea popoarelor (Rawls 1993). 10. [O] Dreptatea globală (O'Neil 1998, 297-340) 11. [O] Jus ad bellum (Bellamy 2004).

	<p>12. [F] Jus in bello (Walzer 1971).</p> <p>13. [O] Eichmann la Ierusalim (Arendt 2008).</p> <p>14. [F] Evaluare și discuții</p>
BIBLIOGRAFIE (SELECTIVĂ)	<p>Arendt, Hannah. 2008. <i>Eichmann la Ierusalim. Raport asupra banalității răului</i>. București: Humanitas.</p> <p>Bellamy, Alex. 2004. "Ethics & Intervention: The 'Humanitarian Exception' & the Problem of Abuse in the Case of Iraq." <i>Journal of Peace Research</i> 41(2): 131-147.</p> <p>Follesdal, Andreas. "Human Rights & Relativism." In <i>Real World Justice: Grounds, Principles, Human Rights, & Social Institutions</i>, edited by Andreas Follesdal & Thomas Pogge, 265-283. Dordrecht: Springer.</p> <p>Hare, R. M. 1972. „Rules of War and Moral Reasoning”. <i>Philosophy & Public Affairs</i> 1(2): 166-181.</p> <p>Hobbes, Thomas. 2001. „Leviathan” (extras). În <i>Filosofia politică a lui Thomas Hobbes</i>, editat de Emanuel-Mihai Socaciu. Iași: Editura Polirom.</p> <p>Kant, Immanuel. 1999. „Spre pacea eternă”. În <i>Metafizica moravurilor</i>. Traducere de Rodica Croitoru. București: Editura Antaios.</p> <p>Kissinger, Henry. 1994. <i>Diplomacy</i>. New York: Simon & Schuster. (Vezi ediția în limba română).</p> <p>O'Neil, Onora. 1998. „Dreptatea transnațională”. In <i>Filosofia morală britanică</i>, edit. Alan Montefire & Valentin Mureșan, 297-340. București: Alternative.</p> <p>Rawls, John. 1993. "The Law of Peoples." <i>Critical Inquiry</i> 20(1): 36-68.</p> <p>Rawls, John. 2008. "O teorie a dreptății (fragmente)". În <i>Dreptate sau moralitate. O introducere în filosofia politică a lui John Rawls</i>, editat de Ovidiu Caraiani, 17-98. București: Comunicare.ro.</p> <p>Rothbard, Murray N. 2002. „Războiul, pacea și statul”. Traducere de Dan Cristian Comănescu. Institutul Ludwig von Mises Romania. https://mises.ro/254/teoria-marxista-a-claselor-o-reconstrucie-austriaca</p> <p>Waltz, Kenneth N. 2001. <i>Omul, statul și războiul</i>. Iași: Institutul European.</p> <p>Walzer, Michael. 1971. "World War II: Why Was This War Different?" <i>Philosophy & Public Affairs</i> 1(1): 3-21.</p>
REPERE METODOLOGICE***	<p>Cursul (fizic și online) va consta din expunerea conceptelor fundamentale sub formă de prelegeri și discuții. La sfârșitul fiecărui curs, sunt prevăzute 10 minute pentru întrebări și dezbateri. Studenții vor consulta bibliografia și vor cere lămuriri suplimentare la seminar sau în orele de consultații (pentru înscriere email dcbilba@uaic.ro). Studenții vor urmări expunerile și se vor strădui să adreseze întrebări: capacitatea de a urmări expunerea și de a adresa întrebări va fi inclusă în evaluare. Seminarul (fizic și online) constă din analiza unor texte fundamentale sau actuale, în clasă. Pentru depășirea analizei de text prin aplicații la situații concrete, este necesar ca studenții să aibă o cunoaștere satisfăcătoare a materialelor. Lectura a 50 % din textele de seminar este obligatorie. Prezența la seminar este obligatorie prin regulament. Studenții care, din motive obiective nu pot realiza minim 5 prezențe la seminar, vor recupera materia prin studiu individual și vor cere obligatoriu 5 consultații. Studiul individual va fi avizat de profesor, iar evaluarea acestor studenți se va realiza prin test special de seminar în săptămâna a XIV sau în prima sesiune de examen de la data revenirii în activitate (în cazurile medicale sau în alte cazuri speciale aprobate de Decan). Bibliografia în original poate fi furnizată sub formă de materiale electronice, în acord cu reglementările referitoare la copyright. Studenții nu vor posta materialele pe internet și nu le vor comercializa, iar în caz contrar își vor asuma răspunderea. Comunicarea materialelor, între studenți, prin rețele de socializare nu este recomandată.</p>

EVALUARE	Metodele	La seminar, evaluarea va fi <i>continuă</i> (lectură, discuții, analiză, aplicații) și <i>pe parcurs</i> (lucrare de seminar). La curs, evaluarea <i>finală</i> se va face prin examen (eseu).
	Forme	<p><u>Activitatea de seminar</u> se notează prin S (satisfăcător), B (bine), FB (foarte bine).</p> <p><u>Testul de seminar</u> verifică lecturile obligatorii și înțelegerea problemelor discutate la seminar. Testul va cuprinde 10 întrebări și va fi dat în săptămâna XII.</p> <p><u>Evaluarea finală (la curs)</u> se va face prin eseu; acesta va fi predat în săptămâna XIV.</p> <p>Eseul se va întocmi NUMAI pe baza bibliografiei cursului. Temele pentru eseu sunt la alegere și sunt indicate mai sus, la sfârșitul fiecărei teme de curs. Studenții vor căuta să conecteze tema eseului cu alte teme de la curs și cu bibliografia corespunzătoare acestora. Temele sunt interconectate, așa că eseurile care se limitează la bibliografia punctuală a temei alese vor fi depunctate (în baza standardelor de performanță arătate mai jos). Eseurile care folosesc concepte și bibliografii străine de fișa disciplinei nu vor fi admise. Folosirea unei lucrări anterioare redactate de student este prohibită. Eseurile vor fi verificate în baza Turnitin, iar cele ce depășesc 15 % (cu excluderea referințelor bibliografice) vor fi respinse. Lucrarea va avea între 7 și 10 pagini, Times New Roman 12 p. la 1.5 rânduri. Referințele și bibliografia vor fi redactate conform Chicago Manual of Style sau APA Style. Studenții care vor realiza eseu prin tehnici prohibite (copiat) vor pica examenul cu nota 2 (copiat integral) sau 3 (copiat parțial), iar în restanță vor da examen din toată materia.</p>

	<p>pondera formelor de evaluare în formula notei finale</p>	<p>Nota finală se va calcula după următoarea formulă (100 puncte maxim = nota 10) 50 pct. test de seminar + 50 pct. eseu = 100 Activitatea de seminar notată prin S = 1 pct., B = 2 pct., FB= 3 pct. funcționează ca un <i>bonus</i>. Aceste puncte corectează rezultatul obținut la test.</p> <p>ATENȚIE! Nu aplicați aceste cerințe la alte discipline! Prezența la seminar este obligatorie prin regulament. De aceea, formula de calculare a notei nu conține nici un item referitor la prezență. Studenții care nu au notă de seminar nu pot primi o notă finală. Nota de seminar nu poate fi luată decât în timpul semestrului. Studenții care nu-și iau nota de seminar în timpul semestrului se pot prezenta la un test în sesiunea de restanță, la care vor fi notați cu admis/respins și vor primi maxim nota 5. Fac excepție de la această regulă studenții cu probleme medicale, care vor putea da testele normale și în sesiunile de restanță sau speciale. Situația lor va fi rezolvată la decanat, în conformitate cu reglementările existente. Cererile pentru situații speciale și dovezile corespunzătoare se depun la decanat și nu la profesor.</p>
	<p>standardele minime de performanță****</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) recunoașterea conceptelor fundamentale și a ipotezelor teoretice studiate; se va evalua capacitatea de a evita confuziile teoretice și de a repera ideea fundamentală a textelor studiate (cunoașterea elementelor simple) 2) analiza comparativă a unor concepte, ipoteze sau teorii din aceeași familie și folosirea lor în cadrul unei structuri coerente (construirea ansamblului original) 3) urmărirea și descifrarea unei structuri argumentative prezente în corpusuri diferite (construirea de noi ansambluri) 4) utilizarea corectă a conceptului de cauză cu privire la o serie de fenomene (gândire aplicativă) 5) reconstruirea mentală a unui lanț de condiții și variația internă a condițiilor (gândire contrafactuală) 6) înțelegerea unei situații plecând de la un concept de scop (gândire instrumentală) 7) înțelegerea unei situații plecând de la o valoare personală (gândire comprehensivă)

* obiectivele sunt formulate în funcție de grila competențelor profesionale pentru programul de studii

** la nivel de descriptor

*** strategia didactică, materiale, resurse

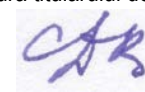
**** raportate la competențele formulate la Obiective sau la Standardele minime de performanță din grila 1L/1M după caz

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar/l.p.

10.09.2022

Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament