

Constantin SALAVASTRU
**Langage et démocratie participative – comment les élus parlent-ils avec
les citoyens ?**

Abstract: The article tries to put in evidence the rhetorical tools with which are build and closed themselves and go out the conflicts of opinion between the local authorities and the citizens. Thus, by questioning the practice of the participative democracy in Iasi (Romania), the author shows how and up to what point it is possible to profit from the force of the arguments, the appropriateness of the techniques of argumentation, the capacity of persuasion of a quite selected topic, capacity of seduction of an expressive language, but also how the various actors can be surprised and fall into the trap of sophisms. From where the conclusive assumption of a discursive practice of the participative democracy in direct relationship with the knowledge of the virtues and the limits of the language.

Keywords: participative democracy, conflict of opinion, argumentation techniques, persuasion, local power.

Résumé: L'article tâche de mettre en évidence les outils rhétoriques avec lesquels se construisent et s'éteignent les conflits d'opinion entre les autorités locales et les citoyens. Ainsi, en interrogeant la pratique de la démocratie participative à Iasi (Roumanie), l'auteur montre comment et dans quelle mesure il est possible de bénéficier de la force des arguments, de l'opportunité des techniques d'argumentation, de la capacité de persuasion d'un thème bien choisi, du pouvoir de séduction d'un langage expressif, mais aussi comment les différents acteurs peuvent être surpris et tomber dans le piège des sophismes. D'où l'hypothèse conclusive d'une pratique discursive de la démocratie participative en rapport direct avec la connaissance des vertus et des limites du langage.

Mots-clés: démocratie participative, conflit d'opinion, techniques d'argumentation, persuasion, conviction, pouvoir local.