

Ioan-Alexandru GRĂDINARU

Practicile democrației participative între experimentare și voința de redefinire

Abstract. This paper focuses on the present status of participatory democracy. Exploring a few contributions concerning the problem of the legitimacy, I try to use Thomas Zittel's distinction among *expansive*, *integrative* and *efficiency-oriented* democratization in order to better understand some of the exemplary processes in participatory democracy. Thus, the problem of participatory culture, the question of participatory budgeting and some of the issues connected to the political use of the Internet are briefly investigated. Many findings in the researchers' work seem to indicate that these processes are in an experimental state. Also, all the agents involved (the State, the local authorities, the parties, the NGO-s, the financial groups, the people etc.) try to make the best of the participatory processes. The overcoming of the difficulties generated by the representative paradigm could depend on the way that all the interests above can be articulated, coordinated. Keeping our critical spirit alive and adding a touch of well balanced optimism may point in the right direction.

Keywords: legitimacy, participatory democracy, local authorities, participatory culture.

Résumé. Dans cet article, je veux analyser quelques aspects de la situation contemporaine de la démocratie participative. Après la mention des contributions importantes sur le problème de la légitimité, j'essaie d'utiliser la distinction de Thomas Zittel entre la démocratisation *expansive*, la démocratisation *integrative* et la démocratisation *orientée vers l'efficacité*, pour comprendre quelques pratiques exemplaires de la démocratie participative. Ainsi, le problème de la culture participative, la question de budgets participatifs et l'usage politique de l'Internet sont brièvement investigués. Dans la recherche scientifique, il y a beaucoup des résultats qui montrent que ces pratiques se trouvent dans un état expérimental. En même temps, tous les acteurs impliqués (L'État, les autorités locales, les ONG, les groupes financiers, le peuple etc.) essaient d'obtenir des avantages ou des privilèges. Il est possible que le dépassement des difficultés générées par le paradigme représentatif soit dépendant de la manière dans laquelle tous les intérêts antérieurement cités peuvent être coordonnés. L'attitude la plus constructive est celle qui comprend un véritable esprit critique et une forme équilibrée d'optimisme.

Mots-clés: légitimité, démocratie participative, autorité locale, culture participative.