

***Globalizarea – discurs legitimator, distincții metodologice și implicații asupra mediului internațional***

***Globalization – legitimating discourse, methodological distinctions and implications within the international environment***

**Abstract**

The habilitation thesis titled *Globalization – legitimating speech, methodological distinctions and implications within the international environment* – presents the main scientifically, didactical and institutional accomplishments as well as the future academic research and development prospects based on which I submit the request to obtain the habilitation certificate within the political sciences domain, underlying the dynamics of the international space as well as the necessity of lexical recalibration in order to encompass and reflect the new realities.

The first part is centered on outlining the academic activity itself, as it has structured under the form of works and articles published, of taking part in research or improvement projects or of editing scientific journals. Likewise, there are emphasized the main research themes I have approached after graduating the doctoral studies, concluded in works, articles, participations to international conferences and symposiums. Under this context my major research project developed after obtaining the PhD. Diploma regards identifying the main characteristics of globalization. The second section presents the development plan of the professional, scientific and academic career, underlying the research/ teaching directions and objectives for short, medium and long term.

In the first section, after presenting the academic evolution and the fundamental moments that have catalyzed this trajectory, there are displayed the main research perspectives I assumed into a programmatic manner, in view of constructing a comprehensive explanation regarding the globalization process. Thus, the structure of this second part belonging to the first section is a shear legged one, conjugating the philosophical substantiation of globalization, the mutations occurred on the state level and the manner in which these affect the international environment from the perspective of reformulating the securitarian speech.

The first step of the given endeavor targets the elaboration of a philosophical-epistemological speech concerning the possibility to fundament the contemporary phenomenon of globalization; it's an attempt to rebuild the *open society* on the epistemological arguments provided by the Austrian Economic School, emphasizing the impossibility of rational planning of

the economic and social space.

Without claiming that there exists a perfect synonymy between globalization and neo-liberalism, still within the space of global economy the neo-liberal arguments against the “proactive intervention of the state” to manage the functioning of the market are the ones that best reflect the economical-political tendencies of the end of the XX-th century and of the beginning of the XXI-st century. This means that globalization and Liberalism (neo-liberalism) are at least interdependent, if not entirely congruent. Starting from the emphasizing of this theoretical-functional convergence the state is marked by the global changes and, at the same time, answers and transforms under the pressure of these challenges without thereby resulting a zero-sum game: if the nation-states don't lose their signification completely, with certainty the nature of modern politics, but above all contemporary, changes essentially. Globalization erodes the monopoly of nation-state on scientific knowledge and its ability to use this knowledge to produce power; even if the role of knowledge becomes more and more important in highlighting the power relations, almost paradoxically the role of the state within this process diminishes. Thus, the decentralization of knowledge becomes an emblematic process of the contemporary world which confers the necessary premises for the maximization of individual freedom through the increase of the probability of *spontaneous* organization of the society.

Thereby, we should leave the apprehension according to which the national and global levels are mutually exclusive and on the basis of some new foundational assumptions the state changes into the arena where the profound transformations of the relations between the public and the private sectors take place, in the internal balance of the power as well as in the more larger framework of the national and global forces within which states now have to function.

According to this perspective – *compatibilism* – state becomes one of the strategic institutional realms where the critical analyze of the globalization development takes place. This development doesn't automatically produce the decline of the state, nor does it retain its shape. Contrary, state becomes the place for the foundational changes in the relations between the public and private sectors, in the domestic balance of power as well as in the larger framework of national and global forces within which states now must function.

This perspective, unlike the classic approaches (constructed on the *assumption that the national level and the global one are mutually exclusive*) is established, on a different assumption, avoiding placing the global/globalizing and the state on irreconcilable positions (in their essence). The compatibilist interpretative model offers the possibility of a more efficient and adequate approach of the condition of the state in the context of the global politics. Unlike a classical approach, based on the extremely rigid distinction between the domestic aspects and coordinates of the state and the exogenously environment where it acts, compatibilism tries to integrate and analyze the two components (of the state) – internal and external – in a functional manner; from

the perspective of this model, it can be argued using Ian Clark terms, that globalization must be understood also as a series of changes inside the state and not only as a series of external forces headed against it, because, historically, the transnational forces and the states developed and they developed in tandem.

Starting from these methodological distinctions, I had in view the analyze of the international economic system, seen as the most visible and accessible decoding of implications of globalization, given that the managing of the economic prosperity can no longer be conceived outside the global economic flows. Likewise, the last part of the research will focus on the analyze of the implications of globalization upon the dynamics of the international relations starting from identifying and analyzing the role of the state in the new international architecture marked by the implications of the end of the Cold War and by the post Cold War Age, underlying the effects generated on the structure of international actors, a concept correlated to the one of globalization: human security.

## **Rezumat**

Teza de abilitare cu titlul *Globalizarea – discurs legitimator, distinc ii metodologice i implica ii asupra mediului interna ional* prezint principalele realiz ri tiin ifice, didactice i institu ionale, precum i planurile de cercetare i de dezvoltare academic viitoare pe baza c ora înainte cererea de a ob ine certificatul de abilitare în domeniul tiin e politice, cu accentul pus pe dinamica spa iului interna ional precum i pe necesitatea recalibr rii lexicale care s înglobeze i s reflecte noile realit i.

Prima parte se centreaz pe eviden ierea fundamentelor care îmi sus in cariera universitar , reliefând specializ rile ob inute de-a lungul timpului precum bursele sau programele de studii/cercetare care le-au completat; de asemenea, sunt precizate particip rile în cadrul proiectelor care au constituit un factor în plus pentru conturarea profilului meu academic. Cea de-a doua sec iune prezint planul de dezvoltare a carierei profesionale, tiin ifice i academice eviden iind direc iile i obiectivele de cercetare/predare pe termen scurt, mediu i lung. Ce-a de-a treia parte a tezei prezint referin ele bibliografice asociate con inutului primelor dou sec iuni.

În prima sec iune, dup prezentarea evolu iei academice i a momentelor fundamentale care mi-au catalizat aceast traiectorie, sunt expuse principalele perspective de cercetare asumate într-o manier programatic de-a lungul perioadei scurse dup ob inerea titlului de doctor, în vederea construirii unei explica ii comprehensive privitoare la procesul de globalizare. Astfel, structura p r ii secunde a primei sec iuni este una trepidic , punând în conjunc ie fundamentarea filosofic a globalizarii, muta iile produse la nivel etatic i modul cum acestea afecteaz mediul interna ional din perspectiva economiei politice interna ionale, respectiv a reformul rii discursului securitar.

Primul pas al demersului propus vizează elaborarea unui discurs filosofico-epistemologic cu privire la posibilitatea fundamentării fenomenului contemporan al globalizării; este o încercare de a reconstrui *societatea deschisă* pe argumentele epistemologice puse la dispoziție de Școala Economică Austriacă, evidențiind imposibilitatea planificării raionale a spațiului economic și social.

Fără a pretinde că există o sinonimie perfectă între globalizare și neo-liberalism, totuși în spațiul economiei globale argumentele neo-liberale împotriva “intervenției proactive a statului” pentru a gestiona funcționarea pieței sunt cele care pot reflecta cel mai bine tendințele economico-politice ale sfârșitului de secol XX și începutului de secol XXI. Aceasta înseamnă că, globalizarea și liberalismul (neo-liberalismul) sunt în mare măsură interdependente, dacă nu în întregime congruente. Plecând de la reliefarea acestei convergențe teoretico-funcționale, statul este marcat de transformările globale și, în același timp, răspunde acestor provocări, fără ca prin aceasta să rezulte un joc de sumă zero: dacă statele naționale nu și pierd complet semnificația, cu certitudine natura politicii moderne, dar mai ales contemporane, se modifică esențial. Globalizarea erodează monopolul statului-națiune asupra cunoașterii tehnice precum și abilitatea sa de a utiliza această cunoaștere pentru a reproduce puterea; chiar dacă rolul cunoașterii devine din ce în ce mai important în conturarea relațiilor de putere, aproape paradoxal rolul statului în cadrul acestui proces se diminuează. Aadar, descentralizarea cunoașterii devine un proces emblematic al lumii contemporane care oferă premisele necesare pentru maximizarea libertății individuale prin creșterea probabilității de organizare spontană a societății.

Astfel, trebuie propusă concepția care plasează într-o relație disjunctivă nivelul național și cel global. Conform acestei noi perspective analitice – *compatibilism* – statul devine unul dintre domeniile instituționale strategice în care are loc analiza critică a dezvoltării globalizării. Această dezvoltare nu produce automat declinul statului, dar nici nu prestează statul în forma sa de până acum. Dimpotrivă, statul devine locul pentru transformările fundamentale în relațiile dintre sectorul public și cel privat, în balanța internă a puterii precum și în cadrul mult mai larg al forțelor naționale și globale în interiorul cărora statele trebuie acum să funcționeze. Această perspectivă, spre deosebire de abordările clasice (construite pe *asumpția că nivelul național și cel global sunt mutual excluzive*), se întemeiază, pe o asumpție diferită, evitând plasarea globalului/globalizării și a statului pe poziții ireconciliabile (în esență lor). Modelul interpretativ compatibilist oferă posibilitatea unei abordări mult mai eficiente și adecvate a condiției statului în contextul politicii globale. Spre deosebire de o abordare clasică, fundamentată pe distincția extrem de rigidă între aspectele și coordonatele domestice ale statului și mediul exogen în care acesta acționează, compatibilismul încearcă să integreze și să analizeze cele două componente (ale statului) – internă și externă – într-o manieră funcțională; din perspectiva acestui model, se poate argumenta utilizând termenii lui Ian Clark, că globalizarea trebuie înțeleasă și ca o serie de modificări în interiorul

statului și nu doar ca o serie de forțe externe îndreptate împotriva lui, deoarece, istoric, forțele transnaționale și statele s-au dezvoltat și au evoluat în tandem.

Plecând de la aceste distincții metodologice, am analizat structurarea sistemului economic internațional, apropiat ca cea mai vizibilă și mai accesibilă descriere a implicațiilor globalizării, în condițiile în care gestionarea prosperității economice nu mai poate fi concepută în afara fluxurilor economice globale. De asemenea, ultima parte a cercetării se va concentra pe analiza implicațiilor globalizării asupra dinamicii relațiilor internaționale pornind de la identificarea și analiza rolului statului în noua arhitectură internațională marcată de implicațiile sfârșitului Războiului Rece și de era post-post Războiului Rece, evidențiind efectele generate asupra structurii actorilor internaționali de un concept corelat celui de globalizare: securitatea umană.