

**FIȘA DISCIPLINEI****1. Date despre program**

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași
1.2 Facultatea	Facultatea de Filosofie și Științe Social Politice
1.3 Departamentul	DEPARTAMENTUL DE ȘTIINTE ALE COMUNICĂRII ȘI RELATII PUBLICE
1.4 Domeniul de studii	Științe ale comunicării
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Comunicare și relații publice

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Arta dezbaterii publice						
2.2 Titularul activităților de curs	Prof. Dr. CONSTANTIN SALAVASTRU						
2.3 Titularul activităților de seminar	Lect. Dr. IOANA ADINA GRANCEA						
2.4 An de studiu	III	2.5 Semestrul	V	2.6 Tip de evaluare*	E	2.7 Regimul disciplinei**	Ob

*E – Examen / C – Colocviu / V – Verificare

**OB – Obligatoriu / OP – Opțional / F – Facultativ

3. Timpul total estimat (ore pe semestru și activități didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp					ore
Studiu după manual, suport de curs, bibliografie și altele					30
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					30
Pregătire seminare/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					30
Tutoriat					4
Examinări					0
Alte activități					0
3.7 Total ore studiu individual*					94
3.8 Total ore pe semestru					150
3.9 Numărul de credite					6

4. Precondiții - De curriculum (dacă este cazul)

Nu este cazul.

5. Condiții (dacă este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	-
5.2 De desfășurare a seminarului/ laboratorului	-

6. Obiective

Disciplina este construită în așa fel încât să asigure înțelegerea progresivă a raționalității și expresivității dezbaterilor publice.

Absolvenții acestei discipline trebuie să fie capabili să identifice conflictele de opinie, mijloacele de probă și resursele de expresivitate într-o dezbatere publică, să evalueze intervențiile participanților la o dezbatere publică urmărind criterii derivate din literatura de specialitate și să poată participa ei înșiși cu succes la dezbateri publice în care să îndeplinească rolul de moderator, pledant sau oponent.

7. Competențe/Rezultate ale învățării

- Asistență de specialitate în gestionarea comunicării de criză și/ sau în medierea conflictelor de comunicare
- Studenții vor avea abilitatea de a lucra eficient sub presiune și în situații de criză
- Studenții vor avea abilitatea de a stabili relații funcționale cu diverse persoane, grupuri informale, organizații neguvernamentale, instituții publice sau companii

8. Conținut

8.1 Curs	Metode de predare	Observații (ore și referințe bibliografice)
1. Dezbaterile publice : concept și condiționalități.	Descriere; Explicație	2 ore [4], [5]
2. Finalitățile dezbaterilor publice.	Descriere; Conversație euristică	2 ore [4], [5]
3. Criterii de selecție a participanților.	Descriere; Explicație	2 ore; [4], [5]
4. Etica dezbaterilor publice.	Descriere; Conversație euristică	2 ore; [4],[5]
5. Moderarea dezbaterilor publice.	Descriere; Explicație	2 ore; [4], [5]
6. Moderatorul unei dezbateri publice.	Expunere problematizantă	2 ore; [4], [5]
7. Motiune și conflict de opinie. Aplicație: identificarea conflictelor de opinie.	Descriere; Explicație. Exercițiu practic	2 ore; [4], [5]
8. Mijloace de probă utilizate în dezbateri. Aplicații: identificarea mijloacelor de probă.	Descriere. Explicație. Exercițiu practic	2 ore; [1], [3], [4]
9. Strategii și tehnici de dezbatere.	Descriere. Explicație.	2 ore; [1], [2], [3]
10. Limbajul dezbaterilor publice.	Descriere. Explicație. Exercițiu practic	2 ore; [1], [2], [3]
11. Expresivitatea limbajului în dezbaterile publice.	Descriere. Explicație.	2 ore; [1], [2], [3]
12. Formatul dezbaterilor publice.	Descriere. Explicație.	2 ore: [4], [5]
13. Patologii ale dezbaterilor publice (I).	Descriere. Explicație.	2 ore: [3], [4]

14. Patologii ale dezbaterilor publice (II).	Descriere. Explicație.	2 ore: [3], [4]
--	------------------------	-----------------

Bibliografie
[1]. Aristotel, Topica; Respingerile sofistice, în: Organon, II, Editura Iri, Buc., 1998;
[2]. Quintilian, Arta oratorică, I,II,III, Editura Minerva, București, 1974;
[3]. Constantin Sălăvăștru, Teoria și practica argumentării, Editura Polirom, Iași, 2003;
[4]. Constantin Sălăvăștru, Arta dezbaterilor publice, Editura Tritonic, București, 2009;
[5]. Constantin Sălăvăștru, Argumentation et débats publics, PUF, Paris, 2011.

8.2 Seminar / Laborator	Metode de predare	Observații (ore și referințe bibliografice)
1. Fundamentele disciplinei. Expunerea condițiilor de lucru.	descriere conversație euristică	[C1], [C2], [A4], [A5]
2. Specificul interacțiunii dintre participanți în contextul dezbaterilor publice.	exercițiu practic	[C2], [A1], [A7]
3. Premisele procesului deliberativ.	expunerea problematizantă exercițiu practic	[A1], [A2]
4. Rațiune și emoție în procesul deliberativ.	expunerea problematizantă exercițiu practic	[A3], [A4]
5. Ascultarea în procesul deliberativ.	expunerea problematizantă exercițiu practic	[A5], [A6]
6. Suporturi media și platforme deliberative (I).	expunerea problematizantă exercițiu practic	[A7], [A8]
7. Suporturi media și platforme deliberative (II).	expunerea problematizantă exercițiu practic	[A9], [A10]
8. Designul unui forum deliberativ.	expunerea problematizantă exercițiu practic	[A11]
9. Test seminar.	explicarea baremului	[C1], [C2], [A3], [A5], [A10]
10. Formatul Lincoln-Douglas.	exercițiu practic	[C2]
11. Formatul Karl Popper.	exercițiu practic	[C2]
12. Dezbateri parlamentară.	exercițiu practic	[C2]
13. Dezbateri emisiune.	exercițiu practic	[C2]
14. Viitorul dezbaterilor publice în societățile democratice.	conversație euristică	[A12]

Bibliografie
Cărți
[C1]. Sălăvăștru, Constantin. Teoria și practica argumentării, Editura Polirom, Iași, 2003;
[C2]. Sălăvăștru, Constantin. Arta dezbaterilor publice, Editura Tritonic, București, 2009;
Articole științifice [expuse în ordinea în care vor fi parcurse în cadrul seminarului]:
[A1] Landemore, Helene. 2012. Why the Many are Smarter than the Few and Why It Matters. Journal of

Public Deliberation 8(1);

[A2] Beauvais, Edana și Andre Baechtger. 2016. Taking the Goals of Deliberation Seriously: A Differentiated View on Equality and Equity in Deliberative Designs and Processes. Journal of Public Deliberation 12(2);

[A3] Leino, Mikko și Katariina Kulha. 2023. Hopes over Fears: Can Democratic Deliberation Increase Positive Emotions?. Futures 154;

[A4] Niemeyer, Simon, Francisco Veri, John Dryzek și André, Bächtiger. 2024. How Deliberation Happens: Enabling Deliberative Reason. American Political Science Review. 118, 345–362;

[A5] Dobson, Andrew. 2012. Listening: The New Democratic Deficit. Political Studies 60, 843–859;

[A6] Choucair, Tariq. 2025. Mapping and Measuring Listening in Public Communication Settings. Media and Communication 13;

[A7] Turkenburg, Emma. 2022. Televised Election Debates in a Deliberative System. The Role of Framing and Emotions. Democratic Theory 9(1), 1–30;

[A8] Coleman, Stephen. 2013. Debate on Television: The Spectacle of Deliberation. Television & New Media 14(1), 20–30;

[A9] Thornborrow, Joanna. 2019. Online Audiences and Televised Political Debates: Shifting Discourses of Public Engagement. Cahiers de l'ILSL, n° 59;

[A10] Friess, Dennis și Christiane Eilders. 2015. A Systematic Review of Online Deliberation Research. Policy & Internet 7(3);

[A11] Grancea, Ioana și Viorel Țuțui. 2025. Scaling Up Good Listening: An Assessment Framework for AI-Powered Mass Deliberation Models. Media and Communication, 13;

[A12] Fouke Daniel. 2008. Democratic Deliberation and Moral Awareness. Journal of Public Deliberation 5(1). <https://doi.org/10.16997/jdd.79>.

9. Coroborarea conținutului disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

Aptitudinile deliberative sunt esențiale în domeniul comunicării și al relațiilor publice, unde fiecare decizie strategică trece, de regulă, printr-un proces deliberativ la care participă clientul care solicită servicii de comunicare, specialiștii în comunicare responsabili de conceperea și punerea în aplicare a unei anumite campanii, acționarii companiei care plătește campanie, precum și reprezentanți ai altor categorii de publicuri cointeresate (membri ai publicului-țintă, potențiali beneficiari, membri ai comunității locale etc.). Capacitatea de a exprima clar, concis, argumentat, amiabil un punct de vedere, priceperea de a asculta atent ce spun cei care au o altă opinie, puterea imaginativă de a propune direcții acceptabile pentru toți participanții la o dezbatere reprezintă tot atâtea virtuți necesare în culisele profesiilor de PR, publicitate, jurnalism, dar și în lumina reflectorului, unde se găsesc deseori clienții celor care solicită aceste servicii - celebrități, branduri, oameni politici, creatori de conținut digital.

10. Evaluare

10.1 Evaluare continuă		Pondere (min. 30%)	50	
Curs	Forma de evaluare			
	Pondere		0	
	Nepromovarea Evaluării continue determină nepromovarea Evaluării finale			
	Metode de evaluare			
		Detalii	Pondere	cu reexaminare
Seminar / Laborator		Forma de evaluare		Verificare mixtă

	Pondere	100		
	Nepromovarea Evaluării continue determină nepromovarea Evaluării finale			
	Metode de evaluare	Detalii	Pondere	cu reexaminare
		Prezentare orală proiect seminar	25	Nu
		Studiu de caz	25	Nu
		Test	25	Nu
		Verificare orală periodică	25	Nu

10.2 Evaluare finală	Pondere (max. 70%)	50
	Forma de evaluare	Verificare scrisă finală

10.3 Mențiuni (situații speciale în evaluare)

10.4 Standard minim de performanță
Prezența la minimum 7 cursuri și 8 seminare. Obținerea mediei finale de minimum 5 la seminar. Obținerea notei de minimum 5 la verificarea scrisă finală.

Data completării, 22.09.2025	Titular de curs, Prof. Dr. CONSTANTIN SALAVASTRU	Titular de seminar, Lect. Dr. IOANA ADINA GRANCEA
---	---	--

Data avizării în departament, 25.09.2025	Director de departament, Conf. Dr. DANIEL-RARES OBADA
---	--