

**FIȘA DISCIPLINEI****1. Date despre program**

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași
1.2 Facultatea	Facultatea de Filosofie și Științe Social Politice
1.3 Departamentul	DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE ALE COMUNICĂRII ȘI RELATII PUBLICE
1.4 Domeniul de studii	Științe ale comunicării
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Comunicare și relații publice

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Practica argumentării						
2.2 Titularul activităților de curs	Conf. Dr. HORIA-COSTIN CHIRIAC						
2.3 Titularul activităților de seminar	Conf. Dr. HORIA-COSTIN CHIRIAC						
2.4 An de studiu	III	2.5 Semestrul	V	2.6 Tip de evaluare*	V	2.7 Regimul disciplinei**	Op

*E – Examen / C – Colocviu / V – Verificare

**OB – Obligatoriu / OP – Opțional / F – Facultativ

3. Timpul total estimat (ore pe semestru și activități didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp					ore
Studiu după manual, suport de curs, bibliografie și altele					20
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					10
Pregătire seminare/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					10
Tutoriat					10
Examinări					8
Alte activități					0
3.7 Total ore studiu individual*					58
3.8 Total ore pe semestru					100
3.9 Numărul de credite					4

4. Precondiții - De curriculum (dacă este cazul)

--

5. Condiții (dacă este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	
5.2 De desfășurare a seminarului/ laboratorului	

6. Obiective

Formarea abilităților de a identifica argumentele cu cea mai mare forță probatorie în controversele cu ceilalți

La finalizarea cu succes a acestei discipline, studenții vor fi capabili să:

O1: dezvoltarea capacităților de a susține o teză și de a respinge tezele contrare acesteia;

O2: formarea abilităților practice în privința construirii unei alternative la o argumentare, în privința construirii unei contraargumentări, în privința identificării și respingerii unei argumentări de tip sofistic.

7. Competențe/Rezultate ale învățării

- Identificarea și utilizarea limbajului, metodologiilor și cunoștințelor de specialitate din domeniul științelor comunicării
- Asistență de specialitate în gestionarea comunicării de criză și/ sau în medierea conflictelor de comunicare
- Rezolvarea în mod realist – cu argumentare atât teoretică, cât și practică – a unor situații profesionale uzuale, în vederea soluționării eficiente și deontologice a acestora
- Studenții vor avea abilitatea de a comunica eficient, atât oral, cât și în scris
- Studenții vor avea abilitatea de a stabili relații funcționale cu diverse persoane, grupuri informale, organizații neguvernamentale, instituții publice sau companii

8. Conținut

8.1 Curs	Metode de predare	Observații (ore și referințe bibliografice)
Diacronic și sincron în determinarea argumentării	expunerea problematizată, descrierea, observația dirijată, observația independentă, explicația, conversația reproductivă, conversația euristică	2 ore; (1,2,3,4,5,11)
Dubla intensionalitate a argumentării	expunerea problematizată, descrierea, observația dirijată, observația independentă, explicația, conversația reproductivă, conversația euristică	2 ore; (1,2,3,4,5,11)
Indicatorii argumentativi în practica discursivă	expunerea problematizată, descrierea, observația dirijată, observația independentă, explicația, conversația reproductivă, conversația	2 ore; (1,2,3,4,5,11)

	euristică	
Modelul analitic al silogismului retoric și dezvoltări ale acestuia	expunerea problematizată, descrierea, observația dirijată, observația independentă, explicația, conversația reproductivă, conversația euristică	2 ore; (1,2,3,4,5,11)
Propoziții argumentative	expunerea problematizată, descrierea, observația dirijată, observația independentă, explicația, conversația reproductivă, conversația euristică	2 ore; (1,2,3,4,5,11)
Argumentele: tipologie și funcționalitate	expunerea problematizată, descrierea, observația dirijată, observația independentă, explicația, conversația reproductivă, conversația euristică	2 ore; (1,2,3,4,5,11)
Tehnicile de argumentare: concept și tipologie	expunerea problematizată, descrierea, observația dirijată, observația independentă, explicația, conversația reproductivă, conversația euristică	2 ore; (1,2,3,4,5,11)
Argumentarea prin deducție inferențială	expunerea problematizată, descrierea, observația dirijată, observația independentă, explicația, conversația reproductivă, conversația euristică	2 ore; (1,2,3,4,5,9,10,11)
Argumentarea prin deducție silogistică	expunerea problematizată, descrierea, observația dirijată, observația independentă, explicația, conversația reproductivă, conversația euristică	2 ore; (1,2,3,4,5,9,10,11)
Argumentarea prin tehnici inductive	expunerea problematizată, descrierea, observația dirijată, observația independentă, explicația, conversația reproductivă, conversația euristică	2 ore; (1,2,3,4,5,9,10,11)
Evaluarea validității materiale și formale a argumentării	expunerea problematizată, descrierea, observația dirijată, observația independentă, explicația, conversația reproductivă, conversația euristică	2 ore; (1,2,3,4,5,6,7,11)

Argumentare și contraargumentare: persuasiune și manipulare în practica discursivă	expunerea problematizată, descrierea, observația dirijată, observația independentă, explicația, conversația reproductivă, conversația euristică	2 ore; (1,2,3,4,5,10,11)
Sofismul în practica argumentativă	expunerea problematizată, descrierea, observația dirijată, observația independentă, explicația, conversația reproductivă, conversația euristică	2 ore; (1,2,3,4,5,10,11)
Tendințe actuale în practica argumentării	expunerea problematizată, descrierea, observația dirijată, observația independentă, explicația, conversația reproductivă, conversația euristică	2 ore; (1,2,3,4,5,7,10,11)

Bibliografie

Referințe principale:

1. Sălăvăstru, Constantin, Teoria și practica argumentării, Iași : Editura Polirom, 2003.
2. Constantin Sălăvăstru, Avem întotdeauna dreptate?, Editura Universității „Al.I.Cuza”, Iași, 2021
3. Chaïm Perelman, Lucie Olbrechts-Tyteca, Tratat de argumentare. Noua retorică, Iași: Editura Universității “Al.I.Cuza”, 2012
4. Govier, Trudy, A practical study of Argument, Belmont, California, Wadsworth Publishing Company, 2010

Referințe suplimentare:

5. Aristotel, Topica; Respingerile sofistice, în: Organon, II, Editura Iri, Buc., 1998;
6. Pierre Blackburn, Logique de l'argumentation, Québec: Editions du Renouveau Pédagogique Inc., 1994 ;
7. Michel Dufour, Argumenter. Cours de logique informelle, Paris : Armand Colin., 2008 ;
8. Sălăvăstru, Constantin, Raționalitate și discurs, EDP, București, 1996;
9. Govier, Trudy, A practical study of Argument, Belmont, California, Wadsworth Publishing Company, 2010
10. Rybacki, Karyn C., Donald J. Rybacki. O introducere în arta argumentării. Pledarea și respingerea argumentelor. Editura Polirom, 2004.
11. Toulmin, Stephen, The Uses of Argument, Cambridge University Press, 2003.

8.2 Seminar / Laborator	Metode de predare	Observații (ore și referințe bibliografice)
Seminar introductiv. Argumentare și contraargumentare în practica discursivă.	expunerea problematizată, exerciții, discuția, observația dirijată, observația independentă, explicația	2 ore; (1,2,3,4,5,6,7,10,11)
Deduția inferențială: strategii de argumentare și contraargumentare. Aplicații	expunerea problematizată, exerciții, discuția, observația dirijată, observația	2 ore; (1,2,3,4,5,6,7,10,11)

	independentă, explicația	
Deducția silogistică: strategii de argumentare și contraargumentare. Aplicații.	expunerea problematizată, exerciții, discuția, observația dirijată, observația independentă, explicația	2 ore; (1,2,3,4,5,6,7,10,11)
Argumentarea prin tehnici inductive. Aplicații	expunerea problematizată, exerciții, discuția, observația dirijată, observația independentă, explicația	2 ore; (1,2,3,4,5,6,7,10,11)
Evaluarea argumentelor și critica deciziei formale. Aplicații	expunerea problematizată, exerciții, discuția, observația dirijată, observația independentă, explicația	2 ore; (1,2,3,4,5,6,7,10,11)
Identificarea și combaterea sofismelor în practica argumentativă	expunerea problematizată, exerciții, discuția, observația dirijată, observația independentă, explicația	2 ore; (1,2,3,4,5,6,7,10,11)
Limitele practicii argumentării în apropierea noastră de adevăr. Problema fetișizării noțiunii de argument. Dificultatea de a verifica veridicitatea conținutului unor argumente. Performanța argumentativă superioară nu garantează onestitatea vorbitorului.	expunerea problematizată, exerciții, discuția, observația dirijată, observația independentă, explicația	2 ore; (1,2,3,4,5,6,7,10,11)

Bibliografie
Identică cu bibliografia cursului.

9. Coroborarea conținutului disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

Urmând cursurile și seminariile de Practica argumentării, studenții își dezvoltă capacitatea de a construi argumente și contraargumente pentru ideile pe care vor să le susțină, de a urmări atent și lucid conținutul argumentativ al ideilor celorlalți și de a-l analiza cu instrumente adecvate. Toate aceste calități sunt necesare în viața unui practician de relații publice, care poate fi pus frecvent în situația de a apăra poziția organizației pe care o reprezintă cu privire la o chestiune de interes public. În plus, chiar și în culisele comunicării publice, talentul argumentativ poate ajuta un practician în dezbaterile premergătoare construirii unei campanii.

10. Evaluare

10.1 Evaluare continuă		Pondere (min. 30%)	100
Curs	Forma de evaluare	Verificare scrisă	
	Pondere	50	

	Nepromovarea Evaluării continue determină nepromovarea Evaluării finale		Da	
	Metode de evaluare			
		Detalii	Pondere	cu reexaminare
		Test	100	Da
Seminar / Laborator	Forma de evaluare		Verificare scrisă	
	Pondere		50	
	Nepromovarea Evaluării continue determină nepromovarea Evaluării finale		Da	
	Metode de evaluare			
		Detalii	Pondere	cu reexaminare
		Referat	50	Da
		Proiect	50	Da

10.2 Mențiuni (situații speciale în evaluare)

10.3 Standard minim de performanță

Participarea activă la cel puțin 4 seminarii. Îndeplinirea criteriilor de evaluare la nivelul de 50% din punctajul maxim.

Data completării, 22.09.2025	Titular de curs, Conf. Dr. HORIA-COSTIN CHIRIAC	Titular de seminar, Conf. Dr. HORIA-COSTIN CHIRIAC
---	--	---

Data avizării în departament, 25.09.2025	Director de departament, Conf. Dr. DANIEL-RARES OBADA
---	--