



FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
1.2 Facultatea	Facultatea de Filosofie și Științe Social-Politice
1.3 Departamentul	Științe ale Comunicării și Relații Publice
1.4 Domeniul de studii	Științe ale comunicării
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Comunicare și relații publice / Specialist în relații publice

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Scriere academică				
2.2 Titularul activităților de curs	Lect. univ. dr. Ioana-Adina Grancea				
2.3 Titularul activităților de seminar	Lect. univ. dr. Ioana-Adina Grancea				
2.4 An de studiu	I	2.5 Semestrul	I	2.6 Tip de evaluare	E
2.7 Regimul disciplinei*					OB

*OB – Obligatoriu / OP – Opțional / F – Facultativ

3. Timpul total estimat (ore pe semestru și activități didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp					ore
Studiu după manual, suport de curs, bibliografie și altele					20
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					20
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					20
Tutoriat					5
Examinări					4
Alte activități					0

3.7 Total ore studiu individual	69
3.8 Total ore pe semestru	125
3.9 Numărul de credite	5

4. Precondiții (dacă este cazul)

4.1 De curriculum	-
4.2 De competențe	-

5. Condiții (dacă este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	-
5.2 De desfășurare a seminarului/ laboratorului	-

**6. Competențe specifice acumulate**

Competențe profesionale	CP43. Creează titlul conținutului CP64. Prezintă argumente în mod convingător CP65. Practică ascultarea activă CP66. Conștientizează dimensiunea interculturală
Competențe transversale	CT2. Gândește analitic CT27. Este atent la detalii CT33. Dă dovadă de dorință de învățare CT35. Își menține concentrarea pentru perioade lungi de timp CT61. Evaluează în mod critic informațiile și sursele acestora CT66. Are o minte deschisă

7. Obiectivele disciplinei (din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general	Studentii vor fi capabili să caute și să selecteze surse de informații adecvate unui text academic, să integreze informațiile extrase din aceste surse într-un text coerent și cuprinzător în raport cu tema cercetării, text care să aibă claritate, precizie, coeziune internă, echidistanță față de punctele de vedere prezentate, ton moderat, documentare riguroasă, concluzii relevante pentru publicul căruia i se adresează.
7.2 Obiectivele specifice	La finalizarea cu succes a acestei discipline, studenții vor fi capabili să: • formuleze întrebări de cercetare specifice științelor comunicării, să exploreze diferite căi valide științifice de a oferi răspunsuri acestor întrebări și să creeze ulterior prezentări scrise prin care prezintă itinerariul și rezultatele cercetării întreprinse [obiectiv corelat cu CT33, CT35, CT61, CT66]; • scrie un text academic în mod spontan (pe baza unor informații puse la dispoziție de cadrul didactic titular sau dobândite pe cont propriu), text care să îndeplinească cerințele scrierii academice: claritate, precizie, întemeiere, moderație a tonului, coeziune internă, caracter captivant și persuasiv, registru formal [obiectiv corelat cu CP64, CT35]; • formuleze un titlu adecvat pentru conținutul unei lucrări academice date, să conceapă intertitluri care să capteze atenția cititorului și să fie reprezentative pentru conținutul prezentat într-o anumită secțiune a lucrării academice [obiectiv corelat cu CP43, CT27]; • să identifice argumentele cele mai pertinente pentru ca un text să fie convingător pentru publicul-țintă, cu diferențierea necesară între situațiile de comunicare academică (cum ar fi prezentarea în cadrul unei conferințe sau susținerea unei teze de finalizare a studiilor) și situațiile de comunicare cu un public laic despre subiectele studiate la nivel academic (cum ar fi realizarea unei prezentări de popularizare a științei sau publicarea unei sinteze pe un site web al cărui public nu este cunoscător al domeniului) - [obiectiv corelat cu CP64, CP66]; • să asculte cu atenție prezentările colegilor și să rețină principalele elemente ale textului lor, să formuleze întrebări de clarificare a punctului de vedere exprimat și să redea cu acuratețe aceste elemente [obiectiv corelat cu CP65]; • să realizeze comparații complexe, riguroase, oneste și echilibrate între concepte și sisteme axiologice care aparțin unor culturi diferite, folosind surse de informare adecvate pentru aceste comparații; să prezinte informațiile pe un ton moderat, care să nu nedreptățească din punct de vedere epistemic sau hermeneutic niciuna dintre părți. [obiective corelate cu CP66, CT2 și CT27]

**8. Conținut**

8.1	Curs	Metode de predare	Observații (ore și referințe bibliografice)
1.	Trăsături specifice scrierii academice în domeniul științelor comunicării.	descrierea explicația conversația euristică	2 ore [B1], [B3], [B6], [B8]
2.	Formularea întrebărilor de cercetare în domeniul științelor comunicării.	descrierea conversația euristică	2 ore [B2], [B3], [B5], [B9]
3.	Cum răspundem la o întrebare de cercetare în domeniul științelor comunicării?	descrierea explicația observația dirijată	2 ore [B3], [B7], [B10]
4.	Integrarea surselor academice preexistente într-o lucrare proprie. Evitarea sindromului <i>lovește-și-fugi</i> .	descrierea explicația observația dirijată conversația euristică	2 ore [B4], [B5]
5.	Coeziunea internă a textului academic. Titlul, intertitlurile, frazele de tranziție, conectorii.	observația dirijată conversația euristică	2 ore [B4], [B9]
6.	Strategii metacognitive în procesul de scriere academică. Ordonarea informației și monitorizarea propriei gândiri.	descrierea explicația conversația euristică	2 ore [B5]
7.	Relația dintre propria lucrare și alte lucrări care au tratat teme similare. Conturarea unui teritoriu neacoperit.	descrierea explicația	2 ore [B4], [B8]
8.	Relația cu viitorii cititori ai unei lucrări academice. Modalități de captare și conducere a atenției prin scris.	explicația observația dirijată	2 ore [B5], [B10]
9.	Voce, ton și stil în scrierea academică.	observația dirijată conversația euristică	2 ore [B4], [B5], [B9]
10.	Editarea și revizuirea unei lucrări academice. Capcane frecvent întâlnite.	descrierea explicația	2 ore [B2], [B10]
11.	Prezentarea unei lucrări academice în fața unui public de specialitate.	descrierea explicația	2 ore [B7], [B8]
12.	Prezentarea unei lucrări academice în fața unui public nefamiliarizat cu disciplinele respective.	descrierea explicația conversația euristică	2 ore [B10]
13.	Instrumente de inteligență artificială utilizate în scrierea academică.	descrierea explicația observația dirijată	2 ore [B11]



14.	Provocări ale scrierii academice în era inteligenței artificiale.	descrierea explicația conversația euristică	2 ore [B12]
-----	---	---	----------------

Bibliografie

- [B1] Bazerman, Charles și Paul Prior. 2004. *What Writing Does and How It Does It. An Introduction to Analyzing Texts and Textual Practices*. Routledge.
- [B2] Brohaugh, William. 2007. *Write Tight: Say Exactly What You Mean with Precision and Power*. Sourcebooks.
- [B3] Chelcea, Septimiu. 2021. *Manual de redactare în științele socioumane*. Editura ProUniversitaria.
- [B4] Graff, Gerald și Cathy Birkenstein. 2015. *Ei spun/eu spun. Manual pentru scrierea academică*. Editura Paralela 45.
- [B5] Grancea, Ioana. 2022. *Strategii metacognitive în procesul de scriere academică*. Editura Tritonic.
- [B6] Grancea, Ioana. 2022. „Epistemic Agency in Communication Science Writing: Challenges Posed by Practitioner Sources”. *Argumentum. Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory, and Rhetoric*. 20(2): 87-103.
- [B7] Grancea, Ioana. 2023. „Scrierea academică și sindromul *intelectual-dar-idiot* în era digitală”. În *Conjuncturi digitale: Media, Comunicare, Educație*, volum coordonat de Romina Surugiu și Georgeta Stepanov. Editura Tritonic.
- [B8] Hyland, Ken. 2012. *Disciplinary identities: Individuality and community in academic discourse*. Cambridge University Press.
- [B9] Ritzenberg, Aaron și Sue Mendelsohn. 2020. *How Scholars Write*. Oxford University Press.
- [B10] Zinsser, William. 2015. *Cum să scriem bine. Ghidul clasic pentru autorii de nonficțiune*. Editura Paralela 45.

Surse nepublicate (prezentări realizate în cadrul unor conferințe științifice)

- [B11] Grancea, Ioana. 2023. „Science Communication and Generative Artificial Intelligence”, *European Meeting on Science Communication*, Frankfurt, 17-24 iulie 2023.
- [B12] Grancea, Ioana. 2023. „Cum scriem academic despre PR și Publicitate în era inteligenței artificiale generative?”, *Colocviul Aniversar al Facultății de Litere*, București, 2-4 noiembrie 2023.

8.2	Seminar / Laborator	Metode de predare	Observații (ore și referințe bibliografice)
	1. Tensiuni specifice învățării scrierii academice. Discuție introductivă. 2. Formularea întrebărilor de cercetare în domeniul științelor comunicării. Exerciții aplicative. 3. Căi de explorare a răspunsurilor care pot fi oferite întrebării de cercetare. Exerciții aplicative. 4. Integrarea surselor academice în textul propriu. Prezentarea unui capitol din literatura de specialitate. 5. Coeziunea internă a textului academic. Titlul, intertitlurile, frazele de tranziție. Exerciții aplicative. 6. Strategii metacognitive în procesul de scriere academică. Prezentarea unui capitol din literatura de specialitate. 7. Dimensiunea (inter)culturală a conceptelor și teoriilor utilizate în științele comunicării. Precauții necesare.	prezentare a unor capitole selectate din bibliografie conversația euristică exerciții aplicative	Fiecare seminar are câte 2 ore, conform planului de învățământ. Temele și bibliografia seminarului sunt identice cu cele indicate pentru curs. Seminarul urmărește operaționalizarea noțiunilor învățate la curs și transpunerea lor în aplicații practice. Ultimele 4 întâlniri de seminar vor fi dedicate prezentării propriilor lucrări academice. Pentru a fi evaluate, toate lucrările scrise vor fi realizate în scris în timpul activității de seminar.



- | | | |
|--|--|--|
| 8. Relația cu viitorii cititori ai unei lucrări academice. Exerciții aplicative. | | |
| 9. Voce, ton și stil în scrierea academică. Prezentarea unui capitol din literatura de specialitate. | | |
| 10. Procesul de editare al unei lucrări academice. Exerciții aplicative asupra propriilor texte. | | |
| 11. Prezentarea unei lucrări academice proprii (1) | | |
| 12. Prezentarea unei lucrări academice proprii (2) | | |
| 13. Prezentarea unei lucrări academice proprii (3) | | |
| 14. Prezentarea unei lucrări academice proprii (4) | | |

Bibliografie

Aceași bibliografie indicată pentru curs.

9. Coroborarea conținutului disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

Capacitatea de a scrie clar, concis, riguros, cu putere persuasivă, asigurând coeziunea internă a textului și acuratețea informațiilor prezentate, sunt competențe deosebit de valoroase pentru un viitor profesionist în industria comunicării, fie că acesta va ocupa o poziție de purtător de cuvânt, autor de texte de relații publice, copywriter într-o agenție de publicitate sau redactor web pentru un anumit brand. Capacitatea de a asculta activ, de a reține cele spuse anterior și de a răspunde în mod adecvat, demonstrând atenție, receptivitate și evitând divagarea de la subiect, sunt - de asemenea - calități necesare tuturor celor care se ocupă de comunicare în sfera publică.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere în nota finală (%)
10.4 Curs	capacitatea de a formula o întrebare de cercetare specifică științelor comunicării, de a reflecta analitic asupra căilor de descoperire a unor răspunsuri la această întrebare și de a identifica criterii pentru a stabili valoarea de adevăr a fiecărui răspuns posibil [corelat cu CP64, CT2] priceperea de a formula titluri și intertitluri clare, captivante și reprezentative pentru o anumită secțiune a	examen	50



	unui text academic [corelat cu CP43] priceperea de a menține un ton neutru, o abordare moderată și atentă la detalii, când sunt prezentate concepte și teorii aparținând unor sisteme culturale diferite [CP66]		
10.5 Seminar / Laborator	capacitatea de a evalua în mod critic informațiile și sursele acestora, precum și capacitatea de a le prezenta într-un text care are claritate și coeziune internă [CP65, CT27, CT33, CT35]; capacitatea de ascultare activă, cu o minte deschisă, a punctelor de vedere exprimate de colegi [CP65, CT61, CT66]; capacitatea de a-și menține concentrarea pentru perioade lungi de timp, demonstrată prin capacitatea de a scrie fragmente consistente de text academic pe loc, în cadrul seminarului [CT35].	activități realizate în cadrul orelor de seminar	50

10.6 Standard minim de performanță

- capacitatea demonstrată (în scris) de a formula întrebări de cercetare specifice științelor comunicării;
- capacitatea demonstrată (în scris) de a integra corect, cu acuratețe, surse pertinente care pot ajuta la avansarea cunoașterii pe o anumită temă de cercetare;
- capacitatea de a formula (în scris) concluziile parțiale ale unei lucrări de cercetare, ținând cont de itinerariul cercetării, rezultatele obținute la un moment dat și publicul căruia i se adresează acea lucrare;
- prezența la 50% dintre întâlnirile de curs și seminar.
- obținerea notei minime (5.00) atât la seminar, cât și la examenul din sesiune.

Studentii care nu îndeplinesc standardele minime de performanță trebuie să refacă activitatea didactică la această disciplină în anul academic următor.

Data completării,
17.09.2024

Titular de curs,
Lect. univ. dr. Ioana-Adina
Grancea

Titular de seminar,
Lect. univ.dr. Ioana-Adina
Grancea

Data avizării în departament,
27.09.2024

Director de departament,
Conf. univ. dr. Daniel-Rareș Obadă