

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
 FacultateaFilosofie si Stiinte Social-Politice.....
 DepartamentulStiinte Politice, Relatii Internationale.si Studii Europene.....
 Domeniul de studii: **Științe sociale și politice** – Științe politice.

FISA DISCIPLINEI

DENUMIREA DISCIPLINEI				Teorie decizională				COD: 8	
CICLUL DE STUDII (L-licență/M-master/D-doctorat) ȘI ANUL DE STUDIU (1,2,3,4)			M-1	Semestrul	II	STATUTUL DISCIPLINEI (OB-obligatorie/OP-opțională/F-facultativă)		OB	
NUMĂRUL ORELOR PE SAPTĂMÂNĂ		TOTAL ORE SEMESTRU	TOTAL ORE ACTIVITATE INDIVIDUALA *	NUMĂR DE CREDITE	TIPUL DE EVALUARE (P-pe parcurs, C-colocviu, E-examen, M-mixt)		LIMBA DE PREDARE		
C	S	L	Pr.						
2	2			56	7	E	Română		

TITULARUL ACTIVITĂȚILOR DE CURS	GRADUL DIDACTIC ȘI ȘTIINȚIFIC, PRENUMELE, NUMELE	DEPARTAMENTUL
	LECT.UNIV.DR. BOGDAN CONSTANTIN MIHAILESCU	Științe Politice, Relații Internaționale și Studii Europene

TITULARUL ACTIVITĂȚILOR DE SEMINAR/L.P.	GRADUL DIDACTIC ȘI ȘTIINȚIFIC, PRENUMELE, NUMELE	DEPARTAMENTUL
	LECT.UNIV.DR. BOGDAN CONSTANTIN MIHAILESCU	Științe Politice, Relații Internaționale și Studii Europene

DISCIPLINE ABSOLVITE ANTERIOR	
-------------------------------	--

OBIECTIVE*	Cunoașterea principalelor concepte și modele din cadrul teoriei deciziei; Înțelegerea și analiza procesului decizional specific spațiului politic și administrativ.
------------	--

COMPETENȚE SPECIFICE ACUMULATE

COMPETENȚE PROFESIONALE**	Cunoașterea și înțelegerea conceptelor, teoriilor și metodelor specifice domeniului; Utilizarea cunoștințelor pentru explicarea și interpretarea unor situații și procese specifice.
---------------------------	---

COMPETENȚE TRANSVERSALE	Explicarea și interpretarea unor situații specifice sectorului public; Elaborarea de proiecte profesionale în domeniu.
-------------------------	---

CONTINUTUL CURSULUI	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teoria deciziei - definirea domeniului si clarificări conceptuale; 2. O istorie intelectuală a deciziei; 3. Principiul majorității ca instrument decizional; 4. Decizie si deficit democratic; 5. Democrație și limite decizionale; 6. Decizionism și postmodernism; 7. Cadre teoretice ale alegerii raționale; 8. Modele ale alegerii rationale în politică; 9. Teoria alegerii raționale si instituțiile politice; 10. Decizie, utilitarism si pragmatism; 11. Valori si decizie; 12. Incertitudine, subiectivitate și decizie; 13. Decizie, moderație și context; 14. Decizie, performanță și eficiență.
---------------------	---

BIBLIOGRAFIE (SELECTIVĂ)	Ken Binmore, <i>Rational Decisions</i> , Princeton University Press, 2009; James Buchanan, Gordon Tullock, <i>Calculul consensului: bazele logice ale democratiei constitutionale</i> , Ed. Expert, Bucuresti, 1995; James Buchanan, <i>Limitele libertății: între anarhie și Leviathan</i> , Ed. Institutul European, Iași, 1997; Robyn Dawes, <i>Rational choice in an uncertain world</i> , Harcourt Barce, 1988; Anthony Downs, <i>O teorie economica a democratiei</i> , Ed. Institutul European, Iasi, 2009; Carl J. Friedrich (ed.), <i>Rational Decision</i> , Transaction Publishers, 2009; Adrian Miroiu, <i>Fundamentele politicii. Vol. I Preferinte si alegeri colective</i> , Ed. Polirom, Iasi, 2006; Adrian Miroiu, <i>Fundamentele politicii. Vol. al II-lea. Rationalitate si actiune colectiva</i> , Ed. Polirom, Iasi, 2007; Pippa Norris, <i>Democratic deficit: Critical citizens revisited</i> , Cambridge University Press, 2011; Mancur Olson, <i>The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups</i> , Harvard University Press, 1971; Stephen Parsons, <i>Rational choice and politics</i> , Continuum International Publishing Group, 2005; Michael D. Resnik, <i>Choices: An</i>
--------------------------	---

	<p><i>introduction to decision theory</i>, University of Minnesota Press, 2002; Camelia Florela Voinea, <i>O istorie a deciziei</i>, Vol.1-2, Ed. Ars Docendi, Bucuersti, 2010; Barry R. Weingast, <i>Institutiile politice: perspectiva teoriei alegerii rationale</i>, în Robert E. Goodin, Hans-Dieter Klingemann (coord.), <i>Manual de Stiinta Politica</i>, Ed. Polirom, Iasi, 2005; Douglas John White, <i>Decision Theory</i>, Aldine Pub. Co., Chicago, 2009; Graham Allison, Philip Zelikow, <i>Esența deciziei</i>, Ed. Polirom, Iași, 2010; Jon Elster, <i>Comportamentul social</i>, Ed. All, București, 2013.</p>
<p>CONȚINUTUL LUCRĂRILOR DE SEMINAR/LABORATO R</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raționalitate, cunoaștere comună și decizie; 2. Decizionism și raționalism în politică; 3. Preferințe, alegeri și decizie; 4. Regula majorității ca instrument decizional; 5. Decizie și criză; 6. Deficit democratic și deficit decizional. Dreptate și decizie; 7. Informație și decizie; 8. Logica deciziei guvernamentale; 9. Decizia colectivă; 10. Instituții, raționalitate și decizie; 11. Domeniul opțiunii sociale și reguli de luare a deciziilor; 12. Contractualism, constituționalism și decizie; 13. Limitele rațiunii și raționalitatea deciziilor de valoare; 14. Decizii și conflict.
<p>BIBLIOGRAFIE (SELECTIVĂ)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adrian Miroiu, <i>Fundamentele politicii. Vol. I Preferințe și alegeri colective</i>, Ed. Polirom, Iasi, 2006, capitolele 2 și 3; Adrian Miroiu, <i>Fundamentele politicii. Vol. al II-lea. Raționalitate și acțiune colectivă</i>, Ed. Polirom, Iasi, 2007, capitolul 12; 2. Judith Shklar, <i>Decisionism</i>, în Carl J. Friedrich (ed.), <i>Rational Decision</i>, Transaction Publishers, 2009; Michael Oakeshott, <i>Raționalismul în politică</i>, Ed. All, București, 1995; Adrian-Paul Iliescu, <i>Supremația experienței</i>, EuroPress Group, 2008, capitolul II.1; 3. Adrian Miroiu, <i>Fundamentele politicii. Vol. I Preferințe și alegeri colective</i>, capitolele 4, 5 și 9; 4. <i>Ibidem</i>, capitolele 6, 7, 8 și 10; 5. Graham Allison, Philip Zelikow, <i>Esența deciziei</i>, Ed. Polirom, Iași, 2010, cap.7; Laurence Chang, <i>The view from Washington and the View from Nowhere – Cuban Missile Crisis Historiography and the Epistemology of Decision Making</i>, în James Nathan (ed.), <i>The Cuban missile crisis revisited</i>, St. Martin's Press, New York, 1992; Bertjan Verbeek, <i>Decision-making in Great Britain during the Suez crisis</i>, Asgathe Publishing Limited, 2003, cap. 2 Theory: Crisis Decision-Making; 6. Pippa Norris, <i>Democratic deficit: Critical citizens revisited</i>, Cambridge University Press, 2011, part I and IV; Giovanni Sartori, <i>Teoria democrației reinterpretată</i>, Ed. Polirom, Iași, 1999, capitolul 8: O teorie procesual-decizională a democrației; Adrian-Paul Iliescu, <i>Etică socială și politică</i>, Ed. ArsDocendi, București, 2007, capitolele 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11 și 2; 7. Anthony Downs, <i>O teorie economică a democrației</i>, Ed. Institutul European, Iasi, 2009, capitolele 11, 12, 13 și 14; 8. <i>Ibidem</i>, capitolele 4, 5 și 6; 9. Jon Elster, <i>Comportamentul social</i>, Ed. All, București, 2013, cap. 25; Adrian Miroiu, <i>Fundamentele politicii. Vol. al II-lea. Raționalitate și acțiune colectivă</i>, capitolele 11, 13 și 14; 10. Jon Elster, <i>Comportamentul social</i>, Ed. All, București, 2013, cap. 26; Barry R. Weingast, <i>Institutiile politice: perspectiva teoriei alegerii rationale</i>, în Robert E. Goodin, Hans-Dieter Klingemann (coord.), <i>Manual de Stiinta Politica</i>, Ed. Polirom, Iasi, 2005; Adrian Miroiu, <i>Fundamentele politicii. Vol. al II-lea. Raționalitate și acțiune colectivă</i>, cap. 15; 11. Jon Elster, <i>Comportamentul social</i>, Ed. All, București, 2013, cap. 22; James Buchanan, Gordon Tullock, <i>Calculul consensului: bazele logice ale democrației constituționale</i>, Ed. Expert, Bucuresti, 1995, capitolele 1, 2, 3, 4, 5, 8, și 9; 12. James Buchanan, <i>Limitele libertății: între anarhie și Leviathan</i>, Ed. Institutul European, Iași, 1997, capitolele 1,2, 9,10; 13. Abraham Kaplan, Gabriel Weimann, <i>Freedom and terror: reason and unreason in politics</i>, Routledge, 2011, chapter 13: The limits of reason; Isaiah Berlin, <i>The Crooked Timber of Humanity</i>, Alfred A. Knopf, New York, 1991; 14. Cordula Reimann, <i>Assessing the State-of-the-Art in Conflict Transformation</i>, Berghof Handbook for Conflict Transformation, Berghof Research Center for Constructive Conflict Management.
<p>REPERE METODOLOGICE***</p>	

<p>EVALUARE</p>	<p>metodele</p>	<p>Condiții și criterii de evaluare: frecvență, elaborarea unor lucrări de seminar, parcurgerea bibliografiei, participarea la dezbateri în cadrul seminarului; cunoașterea tematicii de specialitate, capacitate de sinteză, respectarea standardelor academice în realizarea lucrărilor.</p>
	<p>forme</p>	<p>Prezentare de referate; Participare la dezbateri; Examen oral.</p>

	ponderea formelor de evaluare în formula notei finale	50% nota de seminar; 50% nota la examen.
	standardele minime de performanță****	Îndeplinirea în proporție de 50 % a activităților de la seminar și obținerea notei 5 la examinarea finală.

* obiectivele sunt formulate în funcție de grila competențelor profesionale pentru programul de studii

** la nivel de descriptor

*** strategia didactică, materiale, resurse

**** raportate la competențele formulate la Obiective sau la Standardele minime de performanță din grila 1L/1M după caz

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament