

FISA DISCIPLINEI

DENUMIREA DISCIPLINEI		Analiza comparată a sistemelor politice					COD: 19	
CICLUL DE STUDII (L-licență/M-master/D-doctorat) ȘI ANUL DE STUDIU (1,2,3,4)			L2	Semestrul	2	STATUTUL DISCIPLINEI (OB-obligatorie/OP-opțională/F-facultativă)		OB
NUMĂRUL ORELOR PE SAPTĂMÂNĂ		TOTAL ORE SEMESTRU	TOTAL ORE ACTIVITATE INDIVIDUAL A*	NUMĂR DE CREDITE	TIPUL DE EVALUARE (P-pe parcurs, C-colocviu, E-examen, M-mixt)		LIMBA DE PREDARE	
C	S							
2	2	56	94	6	E		Română	

TITULARUL ACTIVITĂȚILOR DE CURS	GRADUL DIDACTIC ȘI ȘTIINȚIFIC, PRENUMELE, NUMELE	DEPARTAMENTUL
	LECT. UNIV. DR. DIANA MARGARIT	Științe politice, relații internaționale și studii europene

TITULARUL ACTIVITĂȚILOR DE SEMINAR/	GRADUL DIDACTIC ȘI ȘTIINȚIFIC, PRENUMELE, NUMELE	DEPARTAMENTUL
	LECT. UNIV. DR. DIANA MARGARIT	Științe politice, relații internaționale și studii europene

OBIECTIVE*	Înțelegerea evoluției sistemelor politice din modernitate până în zilele noastre Însușirea metodelor și tehnicilor necesare unei abordări comparative (teoretice și/sau empirice) Înțelegerea, prin metoda comparativă, a vechilor și noilor sistemelor politice
------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

COMPETENȚE SPECIFICE ACUMULATE

COMPETENȚE PROFESIONALE**	Utilizarea tehnicilor de analiză politică în evaluarea critică a unor situații concrete prin care trec sistemele social-politice Precizarea și utilizarea unor teorii și metode în explicarea unor dispute și conflicte sociale și politice Utilizarea metodologiei științelor politice în analiza unor procese specifice sistemelor social-politice contemporane Elaborarea unor analize a stării și evoluției sistemelor social-politice Utilizarea metodologiei de specialitate în evaluarea efectelor evenimentelor și proceselor politice Aplicarea cunoștințelor asimilate la situații de incertitudine politică Utilizarea comparativă a metodelor din domeniul științelor politice în aprecierea viabilității anumitor programe politice Identificarea conceptelor și metodelor de evaluare a evenimentelor și proceselor politice Conceperea și redactarea unor rapoarte sintetice privind evoluții politice locale, regionale, naționale și globale
---------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

COMPETENȚE TRANSVERSALE	Utilizarea metodologiilor de analiză a sistemelor social-politice Proiectarea de strategii politice în contexte locale, regionale, naționale și globale
-------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

CONTINUTUL CURSULUI	Ce este comparația și cât de utilă este metoda comparativă în analizele politice? Tipuri de comparație: <ul style="list-style-type: none"> • Compararea binară • Compararea individualizantă. Studii de caz • Compararea universalizantă. Studii de caz • Compararea centrată pe variații. Studii de caz • Compararea de circumscriere. Studii de caz Clivajele și înțelegerea complexității lumii economice, sociale și politice Sistemul politic, stimuli, rezultate Modele de organizare etatică. Diferențe locale și regionale: <ul style="list-style-type: none"> • Modelul anglo-saxon • Modelul germanic • Modelul napoleonian • Modelul scandinav Concluzii
---------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

BIBLIOGRAFIE	Almond, G., Powell, P. G., Strøm, K., Dalton, R., <i>Politica comparată astăzi</i> , Institutul European,
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

(SELECTIVĂ)	<p>Iași, 2009.</p> <p>Dogan, M., Pelassy, D., <i>Cum să comparăm națiunile. Sociologia politică comparată</i>, Alternative, București, 1993.</p> <p>Easton, D., <i>The Political System. An Inquiry into the State of Political Science</i>, Knopf, New York, 1953.</p> <p>Lipset, S., Rokkan, S. <i>Party Systems and Voter Alignments</i>. 1967.</p> <p>Loughlin, L. <i>Subnational Democracy in the European Union. Challenges and Opportunities</i>, Oxford University Press, Oxford, 2004.</p> <p>Sartori, G. <i>Ingineria constituțională comparată</i>, Institutul European, Iași, 2008.</p> <p>Tilly, Ch. <i>Big structures, Large Processes, Huge Comparisons</i>. Russell Sage Foundations, New York, 1984</p>
CONȚINUTUL LUCRĂRILOR DE SEMINAR	<p>Introducere în analiza comparată</p> <p>Valențe și sensuri ale comparației în analiza politică</p> <p>Sistemele politice în modernitate. Metoda comparativă în gândirea politică:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formele de guvernământ și principiile lor. Montesquieu, <i>Despre spiritul legilor</i> • Separația puterilor. Montesquieu, <i>Despre spiritul legilor</i> • Condiții etatice, internaționale și cosmopolite ale păcii. Immanuel Kant, <i>Spre pacea eternă</i> • Garanții ale păcii. Immanuel Kant, <i>Spre pacea eternă</i> • Cauze sociale, economice și politice ale Revoluției Franceze. Alexis de Tocqueville, <i>Vechiul Regim și Revoluția</i> • Ce a adus nou Revoluția Franceză față de Vechiul Regim. Alexis de Tocqueville, <i>Vechiul Regim și Revoluția</i> <p>Ce putem compara în secolul XX?</p> <ul style="list-style-type: none"> • România începutului de secol. Diferențe sociale, politice, culturale și morale. Ștefan Zeletin, <i>Din țara măgarilor</i> • Mișcarea totalitară. Hannah Arendt, <i>Originile totalitarismului</i> • Stat totalitar, poliție secretă și dominație. Hannah Arendt, <i>Originile totalitarismului</i> • Regimuri constituționale și plurale. Raymond Aron, <i>Democrație și totalitarism</i> • Constituții ficționale și monopol de partid. Raymond Aron, <i>Democrație și totalitarism</i> <p>Concluzii</p>
BIBLIOGRAFIE (SELECTIVĂ)	<p>Arendt, H., <i>Originile totalitarismului</i>, Humanitas, București, 2006.</p> <p>Aron, R., <i>Democrație și totalitarism</i>, All, București, 2001.</p> <p>Dogan, M., Pelassy, D., <i>Cum să comparăm națiunile. Sociologia politică comparată</i>, Alternative, București, 1993.</p> <p>Kant, I., <i>Spre pacea eternă</i>, All, București, 2008.</p> <p>Montesquieu, <i>Despre spiritul legilor</i>, Ed. Științifică, București, 1964.</p> <p>Tocqueville, A., <i>Vechiul Regim și revoluția</i>, Nemira, București, 2000.</p> <p>Zeletin, Ș., <i>Din țara măgarilor</i>, Nemira, București, 2006.</p>
REPERE METODOLOGICE** *	Prelegerea, dezbateră academică, conversația euristică

EVALUARE	metodele	Întrebări și răspunsuri
	forme	Prezența și activitatea la seminarii. Studentii vor fi evaluați la fiecare seminar, în funcție de răspunsurile date. Nota finală la seminar va fi reprezentată de suma evaluării tuturor intervențiilor pe parcursul semestrului. Examenul scris de la finalul semestrului.
	ponderea formelor de evaluare în formula notei finale	Nota finală = 50% activitatea de seminar+ 50% examenul final
	standardele minime de performanță** **	Pentru promovarea disciplinei este nevoie ca nota la seminar și la examen să fie, în ambele cazuri, minim 5.

* obiectivele sunt formulate în funcție de grila competențelor profesionale pentru programul de studii

** la nivel de descriptor

*** strategie didactică, materiale, resurse

**** raportate la competențele formulate la Obiective sau la Standardele minime de performanță din grila 1L/1M după caz

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

1.10.20168



Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament