

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
 FacultateaFilosofie si Stiinte Social-Politice.....
 DepartamentulStiinte Politice, Relatii Internationale.si Studii Europene.....
 Domeniul de studii: **Științe sociale și politice – Științe politice.**

FISA DISCIPLINEI

DENUMIREA DISCIPLINEI		Epistemologie politică				COD: 35	
CICLUL DE STUDII (L-licență/M-master/D-doctorat) ȘI ANUL DE STUDIU (1,2,3,4)			L-3	Semestrul	II	STATUTUL DISCIPLINEI (OB-obligatorie/OP-opțională/F-facultativă)	OP
NUMĂRUL ORELOR PE SAPTĂMÂNĂ		TOTAL ORE SEMESTRU	TOTAL ORE ACTIVITATE INDIVIDUALA *	NUMĂR DE CREDITE	TIPUL DE EVALUARE (P-pe parcurs, C-colocviu, E-examen, M-mixt)		LIMBA DE PREDARE
C	S	L	Pr.				
2	2			56	5	VP	Română

TITULARUL ACTIVITĂȚILOR DE CURS	GRADUL DIDACTIC ȘI ȘTIINȚIFIC, PRENUMELE, NUMELE	DEPARTAMENTUL
	LECT.UNIV.DR. BOGDAN CONSTANTIN MIHAILESCU	Științe Politice, Relații Internaționale și Studii Europene

TITULARUL ACTIVITĂȚILOR DE SEMINAR/L.P.	GRADUL DIDACTIC ȘI ȘTIINȚIFIC, PRENUMELE, NUMELE	DEPARTAMENTUL
	LECT.UNIV.DR. BOGDAN CONSTANTIN MIHAILESCU	Științe Politice, Relații Internaționale și Studii Europene

DISCIPLINE ABSOLVITE ANTERIOR	
-------------------------------	--

OBIECTIVE*	Cunoașterea principalelor concepte și teorii specifice epistemologiei științelor sociale; Înțelegerea importanței epistemologiei pentru teoria și analiza politică.
------------	---

COMPETENȚE SPECIFICE ACUMULATE

COMPETENȚE PROFESIONALE**	Analiza unei situații concrete prin aplicarea unor principii, teorii și metode fundamentale din domeniul științelor politice; Utilizarea conceptelor fundamentale din științele politice în descrierea și explicarea genezei și derulării unor evenimente și procese; Realizarea, individual sau în echipă, a unui proiect privind teoriile sociale și politice; Utilizarea adecvată a conceptelor de bază din domeniul științelor politice; Utilizarea aparatului conceptual al științei politice în evaluarea relevanței și impactului teoriilor social-politice.
---------------------------	---

COMPETENȚE TRANSVERSALE	Aplicarea fundamentelor teoriilor sociale și politice în înțelegerea, analizarea și evaluarea organizării socio-politice; Gestionarea informațiilor specifice rezolvării sarcinilor complexe în context (receptarea, transmiterea, prelucrarea, stocarea informațiilor în documente de profil).
-------------------------	--

CONTINUTUL CURSULUI	1. Elemente de epistemologie generală; 2. Problematika întemeierii epistemice; 3. Caracteristici ale epistemologiei științelor sociale – Pozitivismul, Behaviorismul, Teoria alegerii raționale; 4. Caracteristici ale epistemologiei științelor sociale – Hermeneutica, Criticismul failibilist, Comunicativismul; 5. Caracteristici ale epistemologiei științelor sociale – Postbehaviorismul și Postmodernismul; 6. Statutul științelor politice în cadrul științelor sociale; 7. Elemente ale demersului științific propriu cercetării politologice; 8. Înțelegerea acțiunii sociale; 9. Forme ale cunoașterii politice. Stiluri politologice; 10. Fundaționalism și raționalism; 11. Problema valorii de adevăr în cadrul științelor politice; 12. Raportul teoretic-empiric; 13. Determinismul istoricist; 14. Determinismul moderat.
---------------------	--

BIBLIOGRAFIE (SELECTIVĂ)	Karl R. Popper, <i>Filosofie socială și filosofia științei</i> , Ed. Trei, București, 2000; Mircea Flonta, <i>Cognitio – o introducere critică în problema cunoașterii</i> , Ed. All, București, 1994; Martin Hollis, <i>Introducere în filosofia științelor sociale</i> , Ed. Trei, București, 2001; Roger Trigg, <i>Înțelegerea științei sociale</i> , Ed. Științifică, București, 1996; Mircea Flonta (ed.), <i>Filosoful-Rege?</i> , Ed. Humanitas, București, 1992; Gary King, Robert Keohane, Sidney Verba, <i>Fundamentele cercetării sociale</i> , Ed. Polirom, Iași, 2000; Adrian Miroiu, <i>Fundamentele politicii</i> , Ed. Polirom, Iași, 2006; Jon Elster, <i>Comportamentul social. Fundamentele explicației în științele sociale</i> , Ed. All, București, 2013.
--------------------------	---

<p>CONȚINUTUL LUCRĂRILOR DE SEMINAR</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Problema întemeierii epistemice și noua filosofie a științei; 2. Trăsături ale epistemologiei științelor sociale – între explicație și înțelegere; 3. Trăsături ale epistemologiei științelor sociale – rațiune, istorie, științificitate; 4. Rolul teoriilor cunoașterii în gândirea și practica politică; 5. Raționalismul ca mod de abordare a politicului; 6. Specializare și profesionalizare în științele politice; 7. Reguli, rațiuni, metode - elemente ale demersului științific; 8. Fapte și valori în științele sociale; 9. Obiectivitate și subiectivitate în științele politice; 10. Teoretic și empiric; normativ și descriptiv în științele politice; 11. Limitele determinismului; 12. Epistemologia politică și provocările nonfundaționalismului postmodernist; 13. Teoria falsificaționismului și aplicațiile sale în științele politice; 14. Științele politice în contextul transdisciplinarității.
<p>BIBLIOGRAFIE (SELECTIVĂ)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mircea Flonta, <i>Cognitio – o introducere critică în problema cunoașterii</i>, Editura All, București, 1994, secțiunea a treia; Thomas Kuhn, <i>Structura revoluțiilor științifice</i>, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1976, cap. I-X; 2. Georg Henrik von Wright, <i>Explicație și înțelegere</i>, Editura Humanitas, București, 1995, pp.25-33; Martin Hollis, <i>Introducere în filosofia științelor sociale</i>, Editura Trei, București, 2001, cap. 2-4; Hans-Georg Gadamer, <i>Adevăr și metodă</i>, Editura Teora, București, 2001, pp.204-234, 395-400; 3. Hilary Putnam, <i>Rațiune, adevăr și istorie</i>, Editura Tehnică, București, 2005, cap.7, 8; 4. J.W.N. Watkins, <i>Teoria cunoașterii și politica</i>, în Mircea Flonta (ed.), <i>Filosoful-Rege?</i>, Editura Humanitas, București, 1992; Karl R. Popper, <i>Despre sursele cunoașterii și ale ignoranței</i>, în <i>idem</i>; 5. Michael Oakshott, <i>Raționalismul în politică</i>, Editura All, București, 1995, pp.8-78; Martin Hollis, <i>Introducere în filosofia științelor sociale</i>, Editura Trei, București, 2001, cap. 5-7; 6. David M. Ricci, <i>The Tragedy of Political Science</i>, Yale University, 1984, pp. 291-323; 7. Paul Feyerabend, <i>Against Method</i>, Lowe and Brydone Printers Ltd., Norfolk, Verso Edition, 1978; Martin Hollis, <i>Introducere în filosofia științelor sociale</i>, Editura Trei, București, 2001, cap.9, 11, 12; 8. Roger Trigg, <i>Înțelegerea științei sociale</i>, Editura Științifică, București, 1996, pp. 131-152; Martin Hollis, <i>Introducere în filosofia științelor sociale</i>, Editura Trei, București, 2001, cap.10; 9. Richard Rorty, <i>Obiectivitate, relativism și adevăr</i>, Editura Univers, București, 2000, pp. 75-112; 311-342; Richard Rorty, <i>Adevăr și progres</i>, Editura Univers, București, 2004, pp. 21-88; 10. Max Weber, <i>Caracterul obiectiv al cunoașterii în domeniul științelor sociale și politice</i>, în Max Weber, <i>Teorie și metodă în științele culturii</i>, Editura Polirom, Iași, 2001; Gary King, Robert Keohane, Sidney Verba, <i>Fundamentele cercetării sociale</i>, Editura Polirom, Iași, 2000, pp.17-40; 11. Isaiah Berlin, <i>Inevitabilitatea istorică</i>, în <i>Adevăratul studiu al omenirii</i>, Editura Meridiane, București, 2001; Isaiah Berlin, <i>Conceptul de istorie științifică</i>, în <i>idem.</i>; Karl R. Popper, <i>Mizeria istoricismului</i>, Editura All, București, 1998, pp.VIII-XXVI; 12. Jean François Lyotard, <i>Condiția postmodernă</i>, Editura Babel, București, 1993, pp.15-17, 59-74; Angela Botez, <i>Postmodernismul în filosofie</i>, Editura Floare Albastră, București, 2005, 184-203; Richard Rorty, <i>Obiectivitate, relativism și adevăr</i>, Editura Univers, București, 2000, pp. 343-352; 13. Karl R. Popper, <i>Știința: conjecturi și infirmări</i>, în <i>Conjecturi și infirmări</i>, Editura Trei, București, 1998; Karl R. Popper, <i>Modele, instrumente și adevăr</i>, în <i>Mitul contextului</i>, Editura Trei, București, 1998; Gary King, Robert Keohane, Sidney Verba, <i>Fundamentele cercetării sociale</i>, ed.cit., pp.97-109; Imre Lakatos, <i>Falsificationism and the Methodology of Scientific Research Programs</i>, în <i>Criticism and the Growth of Knowledge</i>, Lakatos and Musgrave (eds.), Cambridge University Press, New York, 1970; 14. Mattei Dogan, Robert Pahre, <i>Noile științe sociale</i>, Editura Alternative, București, 1997, pp.103-170; Mattei Dogan, <i>Știința politică și celelalte științe sociale</i>, în <i>Manual de știință politică</i>, Robert E. Goodin, Hans-Dieter Klingemann (coord.), Editura Polirom, Iași, 2005.
<p>REPERE METODOLOGICE ***</p>	

<p>EVALUARE</p>	<p>metodele</p>	<p>Condiții și criteriile de evaluare: frecvență, elaborarea unor lucrări de seminar, parcurgerea bibliografiei, participarea la dezbateri în cadrul seminarului; cunoașterea tematicii de specialitate, capacitate de sinteză, calitatea răspunsurilor în cadrul examinării, respectarea standardelor academice în realizarea lucrărilor.</p>
	<p>forme</p>	<p>Test de verificare; Prezentare de referate; Participare la dezbateri; Examen oral.</p>
	<p>pondera formelor de evaluare în formula notei finale</p>	<p>50% nota de seminar; 50% nota la examen.</p>
	<p>standardele minime de performanță****</p>	<p>Îndeplinirea în proporție de 50 % a activităților de la seminar și obținerea notei 5 la examinarea finală.</p>

* obiectivele sunt formulate în funcție de grila competențelor profesionale pentru programul de studii

** la nivel de descriptor

*** strategia didactică, materiale, resurse

**** raportate la competențele formulate la Obiective sau la Standardele minime de performanță din grila 1L/1M după caz

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament