

**UNIVERSITATEA ALEXANDRU IOAN CUZA DIN IA I  
FACULTATEA DE FILOSOFIE I TIIN E SOCIAL-POLITICE  
COALA DOCTORAL DE FILOSOFIE I TIIN E SOCIAL-POLITICE**

**DOMENIUL TIIN E POLITICE**

---

**REZUMIUL TEZEI DE DOCTORAT**

---

**Identitate, Interes Na ional i Interesul eteabrâncesc în  
Ucraina**

**Conduc tor tiin ific  
Prof.Univ.Dr. GEORGE POEDE**

**Doctorand  
VALERIU DECIU**

**IA I  
2019**

## Cuprins rezumat

<b>Cuprins rezumat.....</b>	<b>1</b>
<b>Introducere.....</b>	<b>2</b>
<b>Cuprinsul tezei de doctorat.....</b>	<b>Boază Măcaj în document redefinit</b>
<b>Identitatea și Interesul Național.....</b>	<b>6</b>
<b>Alteritate și conflict.....</b>	<b>8</b>
<b>Ucraina în contextul construcției identitare.....</b>	<b>14</b>
<b>Interesul elitei și conflictul ucrainean Analiză cantitativă .....</b>	<b>17</b>
<b>Etapă preliminară . Verificarea justificării cercetării.....</b>	<b>17</b>
<b>Întrebările și ipotezele cercetării .....</b>	<b>18</b>
<b>Panoul de expertiză și Chestionarul .....</b>	<b>19</b>
<b>Runda I. Rezultate.....</b>	<b>19</b>
<b>Runda II.....</b>	<b>21</b>
<b>Rezultate.....</b>	<b>27</b>
<b>Concluzii.....</b>	<b>28</b>
<b>Bibliografie.....</b>	<b>30</b>

## Introducere

Rezultatele examinării diferitelor forme pe care le înbracă identitatea de stat din Ucraina. Explicăm formele de afirmare a identității naționale în condițiile de incertitudine, lucrăm să ilustrăm unele aspecte ale situației în care se găsește identitatea în Ucraina ca și cum în trecut erau mai cu totul sovietice și un sistem brutal de autoritarism privat aflat sub controlul unui număr de oligarhi. Guvernul ucrainean a folosit două strategii pentru managementul crizei. Prima a fost cea de identificare în integritățile etnice și religioase care sunt denegate în presă și în mass-media economice. A doua strategie constă în integrarea de către conducerea națională a elementelor sovietice și a supremației în noua identitate națională prin prezentarea unor valori și valori esențiale popoului ucrainean. La aproape trei decenii de la independență, statul ucrainean începe să se stabilizeze și să reintroducă cultura comună. Motivul din spatele acestei reînnoiri este că autoritatea și proprietățile valoroase sunt concentrate în mâinile câtorva oameni, ceea ce duce la situația că mulți sub pragul de subsistență, negândule astfel drepturile și oportunitățile economice. Lucrăm să discutăm unele teorii ale legitimității și puterii și descriem diferitele tipuri de dominație. Cercetarea analizează și puterea coercitivă exercitată de guvernul Ucrainei, dar și influența și interacțiunile în funcție de interesul lor economic și politic. Revoluția Democrată din Ucraina a fost un proces foarte lung pentru populație. În pofida tuturor provocărilor cruciale a confirmat Ucraina în ultimele decenii, să facă în continuare eforturi pentru a găsi o identitate națională puternică. Noua identitate și noua idee națională vor fi cunoscute odată cu ridicarea unor valori precum democrația, libertatea, dreptatea, egalitatea și bunăstarea popoului ucrainean. În eforturile noastre de a implementa aceste obiective, Ucraina ca și în noua perioadă dezvoltare economică ca pe termen lung poate ajuta să stabilizeze situația internă și să întărească poziția în arena internațională și să reducă posibilitatea presiunilor economice și politice din partea altor țări. Ucraina a demonstrat un potențial foarte bun în industriile sale relevante. Nivelul de educație în Ucraina este destul de ridicat și este potrivit pentru potențialul ridicat de dezvoltare economică. Tot ceea ce are nevoie Ucraina pentru a fi pe picior de egalitate este o guvernare eficientă și eficientă. Din acest motiv Ucraina face eforturi să stabilizeze reformele economice și pe cele din administrația politică.

**Ună din mizele evidențiate în Politică de Securitate Națională a Ucrainei este prezența  
parteneriatelor planificate atât cu Rusia cât și cu SUA. Poziția geostrategică a Ucrainei  
între blocul estic și cel vestic îi dă șansa să maximizeze beneficiile economice și  
politice, dacă va reuși să depășească toate dificultățile induse de o astfel de politică.  
Dezvoltarea Ucrainei trebuie însă să se alinieze la standardele economice și politice  
europene**

<b><u>Introducere</u></b> .....	<b>4</b>
<b><u>I. Identitate i Interes Naional</u></b> .....	<b>11</b>
<b><u>I.1 Construcia identitar</u></b> .....	<b>11</b>
<b><u>I.1.1 Coninutul identit ii i valorile asociate</u></b> .....	<b>11</b>
<b><u>I.1.2 Identitatea individual i identitatea colectiv</u></b> .....	<b>15</b>
<b><u>I.1.3 Identitatea social . Teoria identit ii sociale</u></b> .....	<b>17</b>
<b><u>I.1.4 Identitatea etnic</u></b> .....	<b>21</b>
<b><u>I.1.5 Identit i dbânde i identit i atribuite</u></b> .....	<b>24</b>
<b><u>I.2 Noiunile de Identitate i Interes Naional</u></b> .....	<b>25</b>
<b><u>I.2.1 Identitatea naional</u></b> .....	<b>26</b>
<b><u>I.2.2 Interesul naional</u></b> .....	<b>33</b>
<b><u>I.3 Identitatea naional înpaiul internaional</u></b> .....	<b>40</b>
<b><u>I.3.1 Identitatea naional i naionalismul identitar</u></b> .....	<b>40</b>
<b><u>I.3.2 Politica identitar a statului naional</u></b> .....	<b>44</b>
<b><u>I.3.3 Influenaa identit ii asupra instituilor</u></b> .....	<b>49</b>
<b><u>I.3.4 Identitatea naional proiectat înpaiul internaional</u></b> .....	<b>52</b>
<b><u>I.4 Rela iile Interna ionale din perspectiva identitar i dileme securit ii</u></b> .....	<b>53</b>
<b><u>I.4.1 Istoriul Rela iilor interna ionale din perspectiva identitar . Teoriile relevante</u></b> .....	<b>54</b>
<b><u>I.4.2 Actualitatea Rela iilor Interna ionale din perspectiva identitar</u></b> .....	<b>56</b>
<b><u>I.4.3 Psihologia identit ii înpaiul Rela iile Interna ionale</u></b> .....	<b>63</b>
<b><u>I.4.4 Securitatea ontologic</u></b> .....	<b>65</b>
<b><u>II. Alteritate i conflict</u></b> .....	<b>70</b>
<b><u>II.1 Alteritatea</u></b> .....	<b>70</b>
<b><u>II.1.1 Raportul sine alteritate</u></b> .....	<b>70</b>
<b><u>II.1.2 Psihologia contactelor intergrup</u></b> .....	<b>73</b>
<b><u>II.1.3 Alteritatea intergrup</u></b> .....	<b>74</b>
<b><u>II.1.4 Naionalismul i alteritatea</u></b> .....	<b>76</b>
<b><u>II.2 Conflictul</u></b> .....	<b>79</b>
<b><u>II.2.1 Formarea i dimensiunile conflictului</u></b> .....	<b>79</b>
<b><u>II.2.2 Condi iile de existen ale conflictelor</u></b> .....	<b>81</b>
<b><u>II.2.3 Cauzele conflictelor</u></b> .....	<b>82</b>
<b><u>II.2.4 Procesul social asociat conflictului</u></b> .....	<b>88</b>
<b><u>II.2.5 Civaje</u></b> .....	<b>90</b>
<b><u>II.2.6 Rdul elitelor</u></b> .....	<b>91</b>

<u>II.28 Gestionarea conflictelor etnice</u> .....	94
<b>III. Ucraina în contextul construcției identitare</b> .....	98
<u>III.1 Istoricul și perspectivele identității ucrainene</u> .....	98
<u>III.1.1 Treptul istoric</u> .....	98
<u>III.1.2 Lupta pentru suveranitate în Ucraina</u> .....	100
<u>III.1.3 Probleme securității naționale</u> .....	102
<u>III.1.4 Măderi zbori patriotice și apărării istoriei</u> .....	105
<u>III.1.5 Perspectivele viitorului Ucrainei</u> .....	108
<u>III.2 Problematika identității ucrainene</u> .....	111
<u>III.2.1 Memoria și identitatea</u> .....	111
<u>III.2.2 Istoria și memoria istoric</u> .....	113
<u>III.2.3 Puterea și educația identitar-istoric</u> .....	115
<u>III.2.4 Mentalități și identități istorice conflictuale</u> .....	116
<u>III.3 Aspectele culturale ale construcției identitare ucrainene</u> .....	119
<u>III.3.1 Ideea națională ucraineană</u> .....	119
<u>III.3.2 Identitate și Interes Național în Ucraina</u> .....	130
<u>III.3.3 Idei culturale în poezie</u> .....	133
<u>III.3.4 Construcția națională, regionalismul și divajul identitar în Ucraina</u> .....	135
<u>III.3.5 Democrație și paternalism în Ucraina</u> .....	137
<u>III.4 Narativele care explică identitatea și interesul național în Ucraina</u> .....	144
<u>III.4.1 Naționalismul</u> .....	144
<u>III.4.2 Geopolitica</u> .....	145
<u>III.4.3 Structurile și instituțiile</u> .....	146
<u>III.4.4 Limba și etnicitatea</u> .....	147
<u>III.4.5 Limba ucraineană în Ucraina</u> .....	148
<u>III.4.6 Provocarile stabilizării identitare</u> .....	152
<b>Rezumat</b> .....	154
<b>IV. Interesul etnic în conflictul ucrainean</b> .....	158
<u>IV.1 Semnificația studului. Obiectul și subiectul cercetării</u> .....	158
<u>IV.2 Metodologia cercetării</u> .....	160
<u>IV.2.1 Etapa preliminară. Verificarea justificării cercetării</u> .....	160
<u>IV.2.2 Cercetarea folosind tehnica Delphi</u> .....	162
<u>IV.2.2.1 Despre metoda de cercetare Delphi. Justificarea alegerii</u> .....	162
<u>IV.2.2.2 Întrebările și ipotezele cercetării</u> .....	163

<a href="#">IV.223 Partul de exper i Crstianul</a> .....	164
<a href="#">IV.224 Runda I. Rezultate</a> .....	165
<a href="#">IV.225 Runda II</a> .....	168
<a href="#">IV.3 Rezultate de cercet ri</a> .....	181
<a href="#">Concluzii</a> .....	183
<a href="#">Bibliografie</a> .....	188
<a href="#">Anexa nr:1</a> .....	205
<a href="#">Anexa nr:2</a> .....	206
<a href="#">Anexa nr:3</a> .....	207

## **Identitatea i Interesul Naional**

**Identitatea naional este eseninertul de apartenen pe care cet enii l au aporiat la unanunitat i naional. Acest proces redam diete, idei, cuvinte i comportamente suadivite i comrecare se gsec ntrun rindat i de cae conerii se folosesc pentru identificarea cu acea naional. Unii coneri mai nenioneaz i al i factori care pot fi irdui pe lista aspectelor care punoveaz identitatea naional . Unele naional posed ca caracteristici speciale sau evenimente istorice cu cae conerii se identific . rile aleg dedicea caracteristicile unice pe cae le posed i le transform n diete de identit ii naionale i totu i n baptes critezena i mult de c t al i factori, poate i dincaz c exist at de multe linbi vorbite n lunee i de i surt multe, desurt n noduric bazate per naional cae le folosesc strategic pentru a obine unitatea**

**Coninutul identit ii este format din elementele n p r t ite de suporterii unei p p r e n i i identitae, difereni irdui de alegupui i potefi de scris caalc tuit d n patru componente: ronele constitutive furnizeaz cadul pentru apartenen la grup i comportamentul potrivit; scopul social de fine te interes de de grup (ce i i p p r e n s obin); componenta relaional - define te rela iile pietemase sau ostile alegupului cu alegupui; componenta cognitiv - sensul general al rolului grupului n lunee**

**Identitatea este o p p r i e t a e a societ ii, rna a fiind o r u n a e , ce se r a t e d n interaciune apersonelor i institu iilor d nificae societate, avnd o funcie descriptiv a societ ii cae la r n d l ei este constituit de identitate. Pentru al ii, conerii rnaude**

ales întrucât societatea are o identitate prin definiție, a aceluiași naționale decât să o recunoască, întrucât îi aparțin Statul, prin instrumentele sale politice devine abilitat în procesul alegerii componentelor identității colective și ordinii sociale

Indivizii minoritari etnice trebuie să simțască - și să recunoască - identitatea atât cu grupul lor etnic cât și cu cultura principală a societății, datorită statutului minoritar și trăsăturilor rasiale și culturale distinctive. Identitatea etnică este o motivație majoră în determinarea componentei comportamentale, de angajare culturală și de participare în organizații și practici culturale sau rețele de socializare dacă există oportunități în acest sens. Componenta atitudinală este o componentă centrală a identității etnice care se aplică tuturor grupurilor etnice și stadiilor de dezvoltare, pe când componenta comportamentală este mai degrabă o reflexie a identității etnice, depinzând în mare măsură de factorii legați de pasivitate, timp disponibil, interese

Identitatea etnică din interiorul grupului este fundamentală la nivelul la care se identifică naționalitatea sau atașamentul puternic la acel grup pe când identitatea și identificarea cu grupul majoritar se rezumă la dorința și posibilitatea de a se identifica și alinia cu grupul majoritar și societatea gazdă, procese care ca rezultat au cultura și Orientarea și identitatea indivizilor minoritari este de obicei împărțită în patru tipuri: integrarea, separarea, asimilarea și marginalizarea

Identitățile naționale fundamentale istoric și politic furnizează membrilor grupului propriile legitimații și stimulează și stănesc contestări puternice din partea grupurilor ceteris in paribus identitate diferite. Termenul individual este de câțiva ani și poate că nu mai este pentru identitatea asumată astfel încât să primească acces la instituțiile care avantajează satisfacerea nevoilor personale și realizarea intereselor de grup. Odată dobândit statutul de cetățean pot dicta regulile politice și sociale dintr-un stat, precum pot influența și comportamentul acestuia în politica externă.

Identitatea națională este complexă și multidimensională însă trebuie făcută distincția între două aspecte ale acesteia: patriotismul constructiv și naționalismul. Patriotismul constructiv este definit ca „atașament pentru arii caracterizate de loialitate critică” și este suportul principiilor democratice și constituționale, pe când naționalismul este sentimentul că națiunea ta este superioară altor națiuni, ceea ce prelungește atitudinile



negativă direcționată către grupuri externe pe care nu le simțim în siguranță și în competiție cu grupurile noastre, în timp ce membrii grupului nostru vor căuta să evidențieze pozitiv de grupurile externe pe care le considerăm mai valorizabile.

Diferențele teritoriale și culturale ale identității sunt deosebit de sensibile în politica modernă, atât internă cât și externă. Aceasta fiindcă elementele de identitate sunt create în baza subiectivității care depinde de starea psihologică indiferent de localizarea geografică, important fiind distribuția geografică a grupurilor respective, starea și motivul apariției acestora, adică spațiul psihologic joacă un rol mai important decât apartenența geografică. Chiar în timpul războaielor, cutoi indivizii ce trăiesc în aceeași identitate națională fiind rezidenți în teritoriile teritoriale există în starea latentă identității cu semnificație politică care pot reapărea la suprafață sau recepția semnificației politice când autoritățile dominante sunt mai vulnerabile.

## Alteritate și conflict

Caracterul statului este conceptualizat în trei elemente: ideea, expresia instituțională și fundamentul fizic, adică legitimitatea orizontală. Legitimarea verticală se face prin instituțiile statale și activitățile acestora, câteodată înlocuind ideea unificatoare de stat prin presiune. Legitimarea politică a statelor se bazează pe promisiunea de a furniza securitate în combinație cu liberalismul, folosind ca mijoc de insistență instituțiile de putere astfel create. Promisiunea de securitate obligă indivizii de stat și creează o serie de obligații care pot fi îndeplinite în limitele pe care acest stat le permite. Logica securității este exclusivă și videtă, materializată prin limitarea autonomiei individuale și construcția unei viziuni înguste pentru comunitatea națională care servește interesele aparatului statal.

Relațiile între grupurile aflate în contact rămân conflictuale până acestea se angajează în activități de cooperare care dizolvă distincția apartenenței la grup și formează o identitate colectivă prin îndepărtarea barierelor de grup iar nu prin

recunoașterea diferențelor: Un grup particular își poate menține identitatea chiar dacă pleacă în același timp și identitatea unui grup mai larg care îl subsumează, fără a diminua identitatea persoanelor din grupul original, întrucât se formează o anumită identitate duală.

Tzvetan Todorov face distincția între trei așa-zise diferențe de relații și de identitate. Conform unei epistemologii, sinele poate fi informat sau ignorat cuprindând istoria, identitatea și valorile altor culturi. Așa-zisologic, ceea ce judecă ilor de valoare, este parțial independent de cultura sa, fiind un nivel mai ridicat de cultură care a altor culturi și nu implică neapărat judecăți pozitive. Așa-zis apăsologic este reprezentat de apăsologie sau distanțarea de identitatea și valorile imaginare ale altor culturi în temeri practice; această distanțare critică poate fi metafizică și poate fundamenta neutralitatea sau indiferența.

Identitatea este mai importantă decât asemnarea în construcția identitară, fiind esențială în formarea, menținerea și transformarea identității naționale. Naționalismul este deci atât o ideologie la pasca minorității pluri (cine sunt ei?), cât și un apăsător la pasca majorității, fiindcă nu poate exista un „noi” fără un „ei”.

Identitățile naționale și etnice sunt în continuă transformare, fiind neîntrerupte, reînnoite și reorganizate în funcție de circumstanțe și interese, deci și identitatea este recreată în fiecare epocă și societate, astfel încât să fie relevantă, mai ales în momente de criză. În astfel de momente, vechea identitate nu mai este potrivită epocii, iar identitatea trebuie să fie mai puternică și proeminentă ca să permită redefinirea și reformularea identității naționale. În mod paradoxal, identitatea este ceea ce ajută la depășirea crizei printr-o redefinire a termenilor grupului național în fața inimicului comun, le amintește că sunt și ceilalți diferiți și unici.

Au fost identificate trei etape pe care le parcurge un proces de la stadiul de ilegalitate la conflict. Mai întâi apare percepția de nedreptate colectivă la nivelul grupului de a lungul divajelor etnice, fie pe dimensiunea lingvistică, din cauza de auto-determinare, fie pe cea religioasă, din cauza angrenării în proiectele etnice ale naționalismului secular. Limba este nedreptul omniprezent în discursul public și guvernamental, administrativ, justițiar, educațional și medical, iar statele rupte fi reușite în

pivina limbii, dezavantajul vorbitorii limbilor minoritate, întrucât diferențele lingvistice au un înțeles simbolic de mare importanță.

A doua etapă identificată este cea de mobilizare, în care liderii grupurilor minoritate lingvistice sunt în dezavantaj față de cei ai grupurilor religioase, care spre deosebire de primii pot folosi resurse organizaționale preexistente. Dar și comunitățile imaginare, create în grupurile definite lingvistic pot constitui o bază pentru o mobilizare naționalistă, datorită elitelor formate în limbă elevată care formează rețele puternice de promovare a autoidentității în grupurile etnice. A treia și ultima etapă în formarea conflictului este reprezentată de reacția guvernului. Aceasta poate fi de două feluri: escaladarea conflictului sau adaptarea la exigențele comunității deficiente.

Globalizarea și tehnologiile moderne de comunicație ne permit identificarea simultană a mai multor grupuri sociale, fiecare cu roluri și așteptări diferite care pot fi complexe, ceea ce duce la identități sociale multiple și potențial conflictuale în spațiul social. Identitatea de grup are trei dimensiuni conceptuale: o componentă cognitivă, conștientizarea statutului de membru, valoarea statutului de membru și componenta afectivă, semnificația emoțională a statutului.

Din perspectivă geografică, tradițiile comunitare suprapuse cu cele geografice, în mod paradoxal, excluderea se materializează nu prin împingerea în exterior, ci către interior. Categorizarea în acest proces se face prin diferențiere pozitivă, atribuindu-se roluri sociale inegale în rândul unui element de bază al libertății, iar unele libertăți de omogenitate și uniformitate prin markeri identitari precum cauzele, ereditatea sau pedepzile, acolo unde diferențierea nu este mai simplă decât prin cultură și elementul central identitar al acesteia, limba. Categoriile de diferențiere sunt instabile și critice, nu în discuție, practicile și instituțiile asistate de petăenul biologiei și evoluția pe cel al istoriei și culturii. Dar cultura și etnicitatea devin echivalente cu spațiul și diavolul substituite în discuție naționalistă. Una din caracteristicile globalizării este că nu are „exterior”, deci excluderea se poate face doar spre un interior delimitat de granițe politice prin instrumente de securitate și control al fluxurilor de populație cu statut și drepturi absolut inegale.

Totale societățile cuprind diferite grupuri și dimensiuni de identități care se dezvoltă una în raport de cealaltă. Procese cognitive specifice guvernază construcția grupurilor; prin auto-categorizarea indivizilor și formează în final identitatea statului. Crearea identității de grup în societățile conflictuale depinde de crearea unei alterității distincte, un alt grup negativ perceput ca inamic. Atitudinea ostilă activează astfel mecanismele identitare distinctivă precum stereotipizarea oportunității, lipsa empatiei și încrederea durând la opoziția automată a societății când grupurile de grupuri sunt mai bine conectate.

Într-un conflict civil, comunitățile aflate în opoziție își asumă viziuni ireconciliabile asupra identității, grupurilor și cetății; ele acceptă identitatea statului, dar încearcă să redefină sau divizeze statul. Motivul etnic, rațional sau religios intră în conflict cu puterea politică sau cu politicile guvernamentale când proiectul de stat este uzat, partituri și schimbări naționale de stat. Pentru a putea evita de un conflict civil trebuie îndeplinite câteva condiții simultan: conflictul să aibă ca fundament contestarea suveranității unui stat recunoscut internațional, să se desfășoare pe teritoriul aceluși stat, statul să fie unul dintre principalii combatanți și comunitatea rebelă să se poată organiza militar în opoziție cu statul.

Conflictul etnic are o încredință mai vizibilă decât altele fiindcă își trage seva din surse înenunțabile de animozitate și nenunțabile ilor din trecut ce au format în timp diferențele culturale ireconciliabile. Unul relevat pentru cetățeanul defărmat este cel jucat de elite, care se transformă în așteptări identitare, mobilizând grupurile etnice în realizarea intereselor private și capitalizând în existența grupurilor etnice, ceea ce reduce costurile tranzacționale. Elitele construiesc în acest scop identități etnice sau adâncesc diviziunile rasiale, religioase sau lingvistice pentru a produce noi surse de conflict. Rolul elitelor în conflictele civile este completat de perspectiva economică asupra procesului: comunitatea rebelă evaluează beneficiile prognozate în urma conflictului inducând costurile de oportunitate induse de renunțarea temporară la activitatea economică productivă dar și cele de tranzacționare și coordonare în urma unei decizii raționale a elitelor politice și economice.

Deși sursele activităților economice și unirea intereselor elitelor într-un conflict etnic nu explică investiția emoțională exprimată de obicei în obiective precum dominația sau autonomia, statutul legitim sau prestigiul dobândit în societate, însă atât explicațiile diferă în revărsul și bazele grupurilor insurgente. Membrii de la bază a grupului etnic sunt motivați în principal de schimburi politice așteptate care să le protejeze identitatea și le conferă libertate politică, nu de schimburi economice.

Potențialul de conflict este exprimat dacă diviziunile etnice sunt cuprinse de alte diviziuni transversale, precum cele religioase și economice, fapt care creează posibilitatea ca membrii grupului să fie kiali unor alte identități concurente. Etnocentrismul este o sumă de atitudini și comportamente care favorizează grupul de apartenență și distincții abilitate. Grupul propriu este văzut ca fiind caracterizat de virtuți după standardele valorice universale și superior celorlalte grupuri care sunt denigrate de dispreț. Caracteristicile grupului sunt definite de caracteristici precum linia trăsăturile fizice sau religia care pot fi indicatorii ai unei identități comune, însă au în totdeauna o componentă geografică teritorială foarte puternică. Etnocentrismul poate fi totuși canalizat spre cooperare limitată sub influența unor mecanisme precum reciprocitatea, reputația, conformitatea sau leadershipul.

Există opinii, din punct de vedere instrumentalist, în special, conform cărora etnicitatea este cauza reală de conflict, aceasta fiind folosită de elite ca instrument în atingerea unor oportunități economice. Din această perspectivă, identitatea etnică este doar o etichetă caducă pentru deservirea competiției pentru resurse. Cuantumul care în această chestiune este cel psihocultural care consideră conflictul ca având la bază noțiunile încă grupurilor și definiția identității etnice, iar din nea avantajul material este o caracteristică secundară. Probabilitatea apariției conflictului civil este cu atât mai scăzută cu cât sistemul politic este mai incluziv, deci este mai scăzută pentru democrațiile și autocratiile decât în regiunile unde abuzul de putere politică și libertățile civile, riscul apariției unui conflict civil fiind foarte scăzut.

Narativele construite de agenții aflați în competiție pentru capitalul simbolic trebuie să integreze și să stabilească în luptele de putere etnică și politică oportunități și

a funcționa ca vehicule pentru schimbare. Succesul unui agent într-o bătălie civică depinde de puterea simbolică atribuită acestuia în contextul istoric dat prin condițiile create de evenimente majore precum migrațiile și conflictele etnice.

Clivajele sunt conform lui Rokkan linii de conflict cheie în cadrul unei politici. Sunt fenomene sociologice fundamentale, funcționând ca linii de opoziție în interiorul societății. Esențiale sunt impactul instituțiilor, legitimitatea și reprezentarea. Clivajele explică dimensiunile subiacente ale contestării, precum și formarea și persistența sistemelor politice partizane. În general se atribuie clivajelor trei caracteristici: un clivaj include o diviziune socială care separă oamenii după caracteristici socio-culturale și socio-economice; oamenii implicați în diviziune trebuie să fie conștienți de identitățile colective și trebuie să acționeze în baza acestei identități; un clivaj trebuie exprimat în termeni organizaționali precum partide politice și grupuri de interese.

Există însă și un nodul dinamic al clivajelor structurat pe trei niveluri: empiric, normativ și organizațional, aflate în interacțiune continuă. Nivelul empiric este constituit de conflictul socio-cultural, cel normativ are în centru valori, identități, interese și atitudini iar nivelul organizațional are în vedere acțiunea colectivă rezultând în instituții și partide politice. Acest nodul al clivajului are ca structurile generatoare atitudini din care rezultă organizarea într-un sistem politic.

Din perspectivă istorică, statele moderne includ clivaje filolingvistice, filietrice, care sunt fundamentale recurente pentru conflicte în perioadele de sași-tăți când grupurile identitare au interese diferite. Statele au la îndemână diverse metode de stimulare a interacțiunii cooperante în momente de încălecare a diferențelor culturale percepute variabile, însă identitățile sociale sunt mult mai stabile în timp și au potențial mai mare de generare a conflictelor.

Modelul statului-națiune etnicizat se bazează pe principiul raționalității, unde națiunea este un concept ideal de omogenitate culturală și etnic, prin contrast cu națiunea civică indiferentă la diferențele etnice. Individul nu este un cetățean abstract, ci este definit de apartenența sa la una din grupurile etnice. Nu toți membrii unui grup etnic au simultan apartenența sa la națiune în aceeași măsură și nu toți se raportează la aceleași caracteristici idealizate care disting grupul de apartenență de alte grupuri, fiindcă nu toți

împatesc aceleași probleme despre istoria și viitorul politic al grupului, și în consecință nivelul lor de mobilizare în conflicte electrice va fi diferit.

## Ucraina în contextul construcției identității

Geopolitica a avut întotdeauna un rol foarte important în definiția identității ucrainene. În istoria Ucrainei se confirmă efectul factorilor de politică externă asupra construcției statale și regionale. Indiscuțiile despre identitatea ucraineană, predominant nu atât ceea ce considerăm ucraineni a fi, cât sentimentul lor de apartenență. Subdiviziunile naționale din zilele noastre se ascund în linii istorice dintr-un trecut foarte complex. Teritoriul care este considerat astăzi ca fiind Ucraina a fost pentru îndelungat timp vădit considerat ca „acasă” de naționaliștii ruși, dar aparținând de alte imperii.

La căderea Uniunii Sovietice, cetățenii ucraineni au avut pentru prima dată o oportunitate să-și exprime viziunile privind identitatea națională. Ocazia a dus la adâncirea diviziunii existente și la polarizarea societății ucrainene. Pe de altă parte, Ucraina de la început s-a bazat pe propagandă naționalistă în înțelegerea acestor tensiuni. S-a dovedit undeva să referiți pentru că cetățenii ucraineni ca și în orice țară au mai strâns cu războaiele vestice. Ultimele zile ale dominației sovietice rușilor s-au schimbat fundamental geopolitic. Înloc de asta, ele au devenit mult mai evidente.

Conceptele de identitate și interese naționale includ ordine, norme și valori care fac pe cetățenii ucraineni să simtă plină identitatea ucraineană. Sunt incluse aici patriotismul economic, social, politic și o realitate secundară a puterii care creează un spațiu între viața reală și națiunea oficială a puterii pe de o parte, și percepția puterii ca fiind un alibi pentru a vădine legitime și profitul pentru cei aflați la putere. Așii au trecut de la independența Ucrainei și acum este vorba de construirea unei societăți democratice care să permită dezvoltarea unei identități naționale distincte. Înloc de asta, Ucraina încă se sprijină pe trecutul ei sovietic și pe structurile impregnate de mentalitate sovietică.

Ucraina încă se confruntă cu o varietate de probleme în privința identității ei naționale. Dar identitatea Ucrainei cuprinde și corupție, digitație economică și un mediu economic

ostil pentru economia de piață. Statul ucrainean este în pericol de colaps datorită crizei ruso-ucrainene. Acest conflict afectează în mod major economiile dezvoltate politic și a declanșat un război civil în regiunea de est care s-a umplut de refugiați. În pofida existenței unei diviziuni care este vestimentiv etnică și istorică, și deși constatăm o polarizare accentuată a societății, nimeni nu se așteaptă să se uite că Ucraina se luptă de-a lungul acestui divaj datorită născuturii identitare care este cu siguranță asociată celei ruse, cu similitudini și interdependențe economice accentuate.

Definiția identității naționale în cazul Ucrainei a avut întotdeauna un caracter controversat pentru că definiția națiunii ucrainene este dificilă datorită similitudinilor etnice dintre ucraineni și ruși. Compararea celor doi țenari demonstrează diferențele majore ale urmării care au același tip de economie informală și sisteme legale, evidențierea faptului că se pun suveranitatea și rupinetricitatea Teritoriul național al Ucrainei pare să fie de mai mare importanță pentru politicieni decât etnicitatea predominantă între gații de nați. Problema care apare în definierea națiunii și etnicității este în mare măsură corectă cu bazele etnicității. Sunt cinci aspecte semnificative ale unei națiuni: dominația vitorului de așteptare în anorie, împărțirea în trecut istoric comun, planuri comune pentru viitor; acțiuni și responsabilități comune; rezidența continuă într-o anumită ar și o tradiție comună cunoscută sub numele de „caracter național”. Regiunile din Ucraina prezintă două diviziuni majore corespunzând celor două grupuri majore de populație ce posedă fiecare seturi diferite de cultură politică.

Absența populației ruse în Ucraina a condus la visul națiunii de a dobândi independența întrucât regiunile trans-culturale dintre Rusia și Ucraina au stabilit idei despre identitate și proveniență dintr-o perspectivă comună. Rusia a înțeles că pentru a veni la statul de putere regional în locul celui de putere global, iar Ucraina să ajungă la Rusia în procesul de stabilire a statutului național. Aceasta înseamnă că relația dintre Ucraina și Rusia poate fi dezlățită de istoria comună și de interpretarea ei culturală ce le dă un legătură cu identitatea națională. În tot acest timp Ucraina a luptat să nu fie înfrântă de asemenea ca Rusia să nu promoveze o identitate națională comună.

Ucraina acordă o mare prioritate politicii și economiei, și a considerat rolul a anilor de digă. Schimbările nu au afectat digățile politice, întrucât stabilitatea



lors adărat conținut și reelder informale și elasticitate în lăiașii ilor lor politice. De i autcut mai bine de du decenii de la obinerea independenței Ucrainei, azi încă este restat la construcția unei societăți democratice și cae la rândul ei să permit dezvoltarea unei idei naționale distincte. În loc să se întâmple asta, Ucraina încă se sprijină pe trecutul sovietic și structurile centralitatei sovietice. Puterea și bogățiile au fost concentrate în mâinile unui grup de oligahi iar majoritatea populației trăiește la limita răsăritului. Ucraina se află încă într-o criză de legitimitate și situată în opoziție față de ideologia sovietică conservată și societatea capitalistă. Din 2016, Ucraina încă se confruntă cu o varietate de probleme provenite din identitatea sa duală. Identitatea Ucrainei cuprinde ocupația claselor și un mediu economic care rezultă dintr-o serie de factori slabi.

Divizarea culturală din Ucraina este strâns legată de interesele economice naționale. Există două grupuri de capitaliști care se disting în diferite planuri. Primul grup constă din liderii industriali, oligahi de identitate prorusă din estul Ucrainei acțiunile și singure preocupări economice sunt piețele de export pe care îi cresc opozițiile cât mai solide. Al doilea grup economic are interese în industriile alimentare și financiare și sunt conectate cu capitalul internațional. Înainte de criza economică globală, adoptarea de politici de a lungul liniei de divaj reprezenta o recurență a etichetării de identificare pentru partidele care ofereau programe economice comparabile. Politici care aveau însemnătate în sistemul de valori al elitelor; independente de sistemele economice. Ucraina în prezent are încă elite economice care fac uz de aceste diviziuni culturale în scopul realizării obiectivelor lor politice și le folosesc ca factor de stabilizare.

De aceea, concentrarea intereselor economice și culturale a avut succes. Astfel, anumite interese comerciale și industriale au fost permise de elemente culturale cu caracter național. Caracteristica culturală era mai importantă decât apartenența la regiunile vestice sau estice din motive economice. Studiile arată că divizarea ideologică și polarizarea socială au fost produse de interesele elitelor economice și politice în beneficiul propriu, dat cu alegerile prezidențiale din 2004. Factorii oligarhi continuă să rămână activi pe când partidele se bucură de o abundență slabă.

Întorcându-se în Ucraina era o ar bogat în produse agricole, cu resurse naturale abundente, cu potențial geografic și o bună bază industrială, oamenii au avut ocazia pe un teritoriu „trădat”. Din această percepție oamenii fură și risipesc averea statului, sistemul de valori al oamenilor a fost foarte afectat. Toți care ajungau în vârfurile statului se vedea ca fiind tranzitorii care puteau pune în discuție ceea ce și fug cu bunurile astfel însoțite fără să-și mai întrebe cineva vechi de simț. Astfel s-a schimbat percepția ucrainenilor care își pun pe primul loc familia pe locul doi și în niciun caz averea. Altfel a fost dedus că de lipsă de respect față de oficialii din societate. Aceștia erau mai interesați de acumularea de bogăție în beneficiul propriu folosind în acest scop puterea ca instrument. Ei au percepția că proprietatea publică este a nimănui și deci orice oparte a sa fiind altfel va fi regăsit și chiar distorsionat. Mai este și percepția că ei nu se pot apăra decât în sine și abuzul de putere în beneficiul personal. Prin urmare de combatere a corupției se vor dovedi oamenii aflați la putere nu întru și schimbarea

## Interesul elitelor în conflictul ucrainean Analiză cantitativă

### Etapă preliminară . Verificarea justificării cercetării

A fost efectuată mai întâi o studiu calitativ preliminar pe baza unor date disponibile în Internet despre conflictul ucrainean. Au fost selectate doar articole semnate de specialiști recunoscuți internațional, în limba engleză. Scopul a fost verificarea preliminară a ipotezei și oportunității justificării studiului. Pentru prelucrarea datelor a fost utilizat softul MAXQDA Analytics Pro 2018 (Release 1820).

Au fost alese pentru codarea ca variabile temerii în limba engleză, respectiv conflict/conflict, digati/digachi, etnic/ethnic, etnicitate/ethnicity, limbă/language, elită/elite, identitate/identity, divaj/divagage. Pentru variabilele/coduri a fost găsit o diagramă de relații. Folosind softul menționat am definit și am înțeles venă legăturilor dintre variabile/coduri „conflict” și celelalte variabile/coduri în articolele menționate.

**Rezultatele sunt în mare măsură cele anticipate. Legătura dintre conflictul ucrainean și oligarhi, respectiv elitele aparține cușcoară cel mai mare, respectiv de 1869% dincazuri, cae împreună cușcoară obișnuit de relații conflict elite, de 588% constituie în opinia noastră un tenenți suficient pentru exploatarea ipotezei.**

**Observații correlative: legătura dintre conflict și etnicitate este pe locul doi, conforma tept rilor; îns școară obișnuit de legătura conflictului ucrainean cuprobena identitar sau cu divajele este mult mai mic decât cel previzionat. Sepate îns interpretarea școară obișnuit de limb și etnicitate pot fi subsumate senantic variabilelor identitate respectiv divaj.**

### **Întrebările și ipotezele cercetării.**

**Întrebările de cercetare au fost formulate după cum urmează. Întrebarea principală de cercetare:**

**Î1. A jucat interesul elitei economice un rol în conflictul ucrainean?**

**Întrebările secundare:**

**Î2. Care sunt principalele ancrinări la adresa interesului național al Ucrainei?**

**Î3. Care sunt cauzele conflictului ucrainean?**

**Î4. Este conflictul ucrainean cauzat de divajele electrice și lingvistice?**

**Aceste întrebări au fost asociate următoarelor ipoteze de cercetare:**

**H1. Interesul oligarhiei politice și economice a jucat un rol semnificativ în iriierarea conflictului ucrainean.**

**H2. Principala ancrinare la adresa interesului național ucrainean este identitatea incomplet stabilizată.**

**H3. Dintre celelalte cauze ale conflictului ucrainean, cele mai semnificative sunt divajul regional și nivelul scăzut al democrației.**

**H4. Principalele cauze ale conflictului ucrainean nu sunt divajele electrice și lingvistice.**

## **Panoul de experți Chestionarul**

Întrucât tenaaleas aeunrivel de complexitate ridicat i necesit oexpunere anterioar corrinu laevenimente i lainformaillerelevante, saapela pentruselecția membrilor panoului la expertiza i anabilitatea dnei director al Centrului de Studii Române ti dinCem ui, prof.dr. Liubov Melnicuk Criteriile fixate au fost următoarele: participării la panel s fie politolog, cad eurivesitate, doctori sau doctoranzi în tiine politice, specializai direct sau indirect în problema conflictului ucrainean Doamna profesor Melnicukaajutatru numai la selecția celor 12 membri participanți, dar i la desenarea i centralizarea materialelor pregătite în acest scop

A fost constituit un chestionar inițial dintr-o combinație de întrebări închise i cu răspuns deschis Participanților li s a solicitat să răspundă la acest chestionar ocupându-și în timp un număr de 5 întrebări:

- 1. Care sunt în opinia dvs principalele amenințări la adresa interesului național al Ucrainei?**
- 2. Este conflictul din estul Ucrainei rezultatul divergențelor etnice i lingvistice dintre rui i ucraineni?**
- 3. Ce alte cauze putei numi care în opinia dvs ar fi putut deducea conflictul?**
- 4. Considerați că interesul elitelor economice (oligarhilor) a jucat un rol major în inițierea conflictului?**
- 5. Pierderea controlului puterii centrale a fost motivul principal pentru care elitele din Dobrușa s au orientat către Rusia?**

## **Runda I. Rezultate**

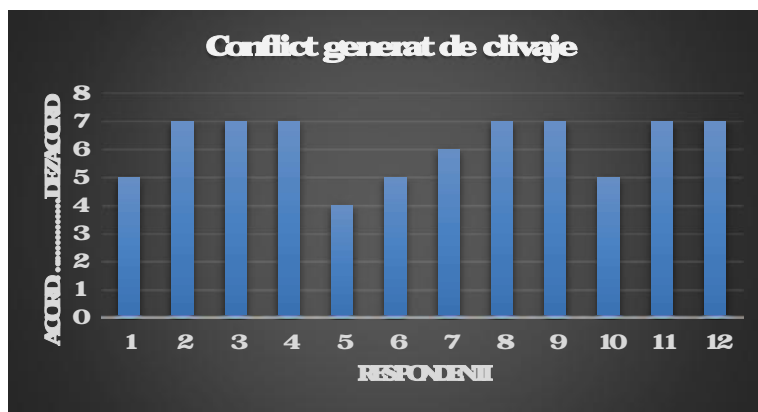
**Care sunt în opinia dvs principalele amenințări la adresa interesului național al Ucrainei?**

<b>Categoria</b>	<b>Probleme pentru interesul național al Ucrainei</b>
<b>Factori interni</b>	<b>Sibiunitatea i instabilitatea economiei Acțiunile elitei politice/oligarhilor Pierderea integrității teritoriale Lipsa definiții clare a interesului național</b>

	<b>Nivelul sczut al democraiei</b> <b>Clivajele regionale</b> <b>Corupia</b> <b>Migraia</b>
<b>Factori externi</b>	<b>Agresiunea Rusiei</b> <b>Pierderea suveranitii</b> <b>Interveniena Rusiei n politica intern</b> <b>Dependena energetic de Rusia</b> <b>Popaganismul</b>

**Principalele cauze care duc la creterea interesului naional al Ucrainei**

**Este conflictul din estul Ucrainei rezultatul divajelor etnice i lingvistice dintre rui i ucraineni?**



**Rezultatele pentru legturadintre conflict i divaje**

**Rspunsurile arat c un consensus este aproape de obinut pe acest ntrebare. n opinia general conflictul din Donbas nu este datorat divajelor etnice dintre rui i ucraineni.**

**Ce alte cauze putei numi care n opinia dvs ar fi putut duce la un conflict?**

<b>Categoria</b>	<b>Cauze posibile</b>
<b>Interne</b>	<b>Interesul politic i economic al elitelor/dignitarilor</b> <b>Clivajul identitar/lingvistic, regional, istoric</b>
<b>Externe</b>	<b>Reorientarea Ucrainei ctre UE</b> <b>Interesul i ambiia Rusiei</b> <b>Imperialismul UE</b> <b>Balana de putere SUA-Rusia</b>

**Alte cauze pentru declanarea conflictului**

## Rundă nr. II

Răspunsurile primite în prima rundă au fost analizate și folosite la corectarea chestionarului din runda a 2-a. Participanții au primit feedback cu rezultatele primei runde, enumerate categorial pentru întrebările deschise și în formă vizual (grafice) pentru întrebările închise.

Chestionarul pentru runda a doua a repetat întrebările din prima rundă, cât și astfel posibilitatea participanților să-și revizuiască răspunsurile în scopul obținerii unui consens. Întrucât întrebările deschise au furnizat o cantitate de informații destul de vastă și întrucât va trebui să se organizeze, a fost adăugată o secțiune suplimentară pentru această rundă. Răspunsurile li s-au furnizat într-un tabel cu factorii cu frecvențe anuale și au fost rugați să le atribuie câte un scor ca să se evalueze nivelul critic al fiecăruia. Prin recodarea factorilor rezultați din prima rundă s-a întocmit acoperirea întregului spectru de factori individuali de participare.

A fost adăugată astfel următoarea secțiune:

6. Vă rugăm să atribuiți un nivel de factori câte un grad de la 1 la 6 corespunzător descrierii acestora din tabelul situat în partea de față.

Factori	Grad
Interesul politic al elitelor/digărilor	
Identitate incomplet stabilizată	
Clivaj etnic	
Clivaj lingvistic	
Interesul economic al elitelor/digărilor	
Clivajul regional	
Nivelul democrației	

Grad	Descriere
1	Factor critic
2	Problemă serioasă
3	Problemă
4	Pondere în problemă
5	Problemă puțin probabilă
6	Problemă insistentă

Scopul a fost în primul rând structura informației obținute din întrebările deschise. Totodată s-a urmărit și rafinarea opiniilor respondenților ca să se evite prejudecăți subiective în prima rundă, sau au interpretat pe alții ca fiind variabilele codate în tabel. În scopul măsurării nivelului de consens obținut în grupul de specialiști a fost

alea pentru această evaluare deviația standard. Aceasta este o măsură a variabilității dintr-o populație, cu 68% din scoruri situate deasupra valorii „mări” într-o distribuție normală. Pentru aprecierea nivelului de consens calculat prin deviația standard, a fost adoptat următorul criteriu pe intervale valorice:

Deviația standard (interval valoric)	Nivel de consens obținut
0 $X < 1$	Nivel înalt
1 $X < 1,5$	Nivel rezonabil
1,5 $X < 2$	Nivel redus
2 $X$	Lipsă consens

#### Scală de apreciere a consensului

Au fost obținute următoarele rezultate din runda II a

Întrebările de discurs nr. 1 respectiv nr. 3 au primit răspunsuri mai bine structurate, cum și punere elemente enunțate. Rezultatele vor fi în continuare interpretate împreună cu cele de la întrebarea nr. 6 de care sunt legate în mod direct.

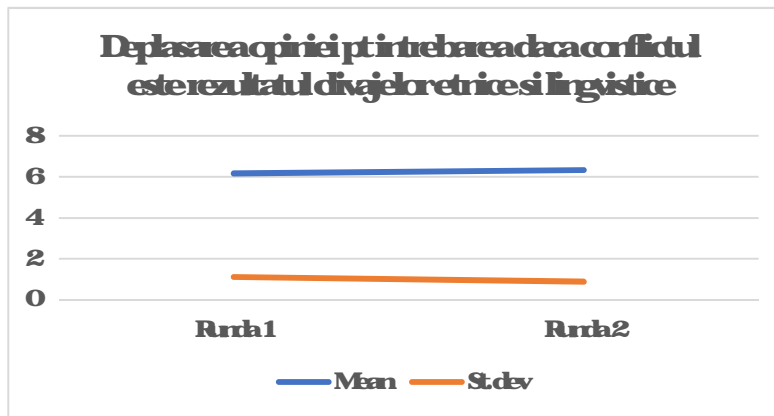
Întrebarea nr. 2 Este conflictul din estul Ucrainei rezultatul divajelor etnice și lingvistice din teritoriul ucrainean?

Participanții la panel au avut posibilitatea să-și revizuiască opiniile cuprivite la posibilitatea ca motivul apariției conflictului din estul Ucrainei să fie existența divajelor de natură etnică și lingvistică. Rezultatele opiniilor revizuite speciale ținând de runda a doua sunt reprezentate grafic după cum urmează:



**Rrca2** Măsură a existenței unei relații de causalitate directe între conflictul ucrainean și divaje

S-a efectuat o analiză suplimentară de profunzime pentru compararea deplasării opiniei și nivelului de consens din interiorul grupului.

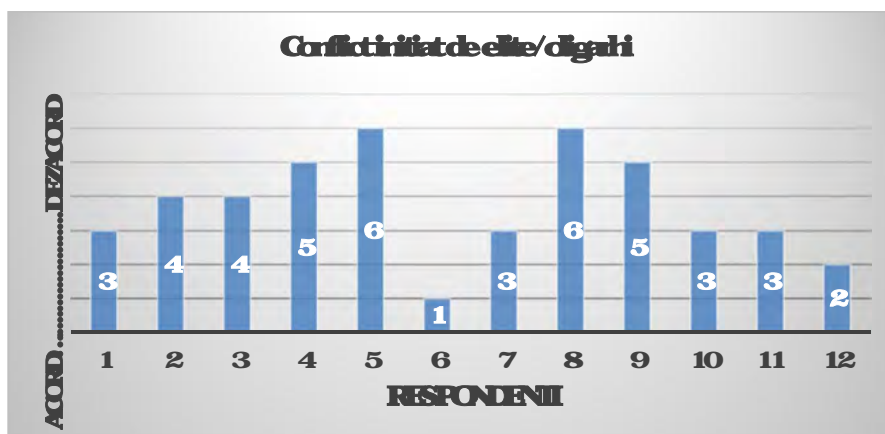


**Opinia părții:** Măsură a posibilității unei relații cauzale între divajele etnice și lingvistice și conflictul Ucrainean

Se poate concluziona că la acest timp a fost obținut un nivel al consensului, și demonstrează că participanții la sondaj consideră de fapt că nu există divaje etnice și lingvistice în teritoriul Ucrainean.

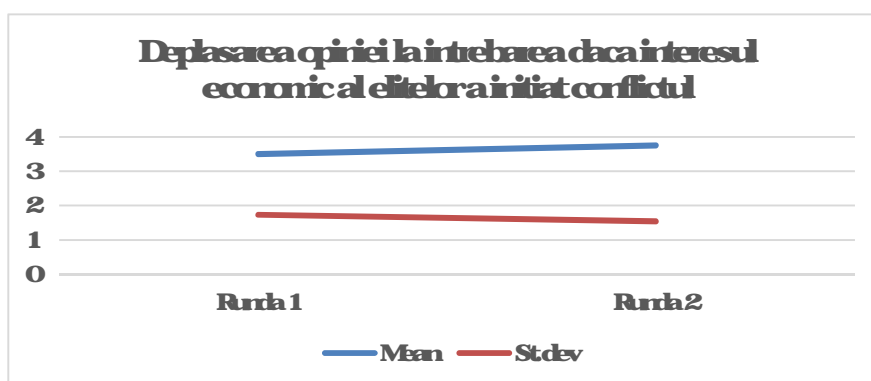
**Întrebare nr.4** Considerați că interesul elitelor economice (oligarhilor) a jucat un rol major în irizarea conflictului?





**Runda 2** M sura relaiei directe între elite i digali i iri ierea conflictului urmainan

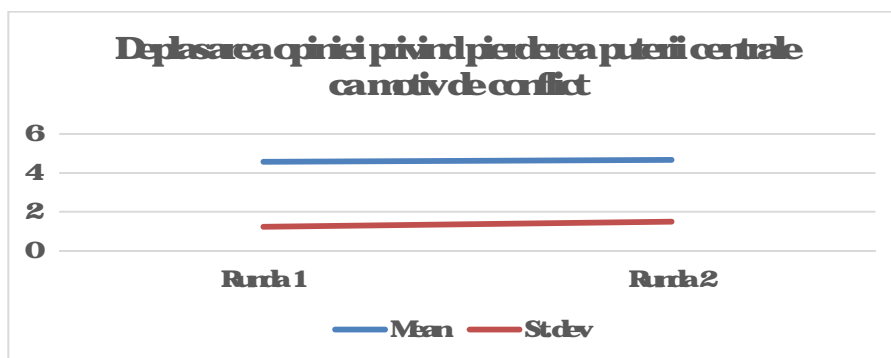
**Sa u nregistra puiner spursuri difaite fa de pinanurul. Este de observat c opinile sunt mai degab nmp rite**



**Opinia grupului ncepe pe tercul elite/digalilor n niri ierea conflictului**

**Graficul reazt ntrunirea unui nivel de consens u or mai ridicat fa de runda anterioar, iar respondenii nu consider c exist nraport o legtur temporal ntre deplasarea interesului elitei/digalilor i momentul de izbucnire a conflictului.**

**nntrebarea nr:5 Pierderea controlului puterii centrale a fost motivul principal pentru care elitele din Dobrua s au orientat c tre Rusia?**



**Opinia grupului: Pierderea puterii centrale a Dobermanului ca motiv de conflict**

**Puteam concluziona ca participanii la panel consider mai degrabă că ruperea puterii centrale determină orientarea elitelor din Doberman către Rusia și acestea au fost din totdeauna atașate și dependente economic precum și politic de Rusia**

**Întrebare nr. 6: Varug ms atribuie și un tonilor factori căte un grad de la 1 la 6 corespunzător descrierii acestora din tabel**

Nr factor	Denunț factor	Scor total
1	Interesul politic al elitelor/dișgănilor	24
2	Identitate incomplet stabilizată	45
3	Civaj etnic	54
4	Civaj lingvistic	63
5	Interesul economic al elitelor/dișgănilor	24
6	Civajul regional	42
7	Nivelul democrației	4

**Interpretarea rezultatelor din analiza aprecierii gradului de importanță atribuit deștiunilor cu care se confruntă Ucraina**

**Între câștoreul cel mai mic și cel mai mare factorii considerați cu șteută critică, se observă evidențierea de către toți participanii a deștiunilor legate de interesul economic și**

**politic ale elitelor/digărilor: Specialiții ucraineni în științe politice și economice au apreciat că interesul congruent al digăriei și elitelor politice a jucat și vor continua să joace un rol critic în desfășurarea evenimentelor din Ucraina. Pe lângă cele trei și patru lafoarte nămedistan, se găsesc în ordine divajul regional, nivelul democrației și identitatea incomplet stabilizată, cu scopul apropiat de Observația pe pondere nu este atribuit acestor factori, ca de regulă este cel de incertitudine, adică de „potențial problemă”. Putem interpreta deci că acești factori au caracterul de potențiale conflicte, în sensul că sunt determinanți în irizarea acestuia. În final, rupturile ce curg de-a lungul foarte nămed, deci în potențial foarte mic atribuite divajelor etnice, respectiv lingvistice. Căci poate că scopul nu este dobândirea divajului regional, se poate interpreta că istoria și dezvoltarea diferite ale regiunilor Ucrainei joacă un rol mai nămed decât a auzului divaj etnic, iar divajul lingvistic este aproape inexistent. Se susține deci afirmațiile din dezvoltarea teoretică a capitolelor lucrării de față pe teme diferite etnice și lingvistice.**

**Lista de probleme a fost compilată din răspunsurile părții ților la întrebările deschise din pînă la 6. Secțiunea numărul 6 din chestionarul celui de al doilea rând a fost creată din nevoia de a categoriza factorii evidențiați de respondenți. Aceștia au fost rugați să atribuie câte o valoare factorilor începând cu 1 pentru o problemă considerată ca fiind critică pentru Ucraina și până la 6 ce caracterizează o problemă inexistentă în viața lor. Răspunsurile la această secțiune au fost analizate în profunzime cu ajutorul unor funcții ale softului SPSS de la IBM. Sumarul sintetic al opiniei grupului în Runda 2 la secțiunea 6 este prezentat în tabelul de mai jos.**

Factorul analizat	Median	Mean	Modă	St. Dev.
<b>1. Interesul politic al elitelor/digărilor</b>	<b>2,00</b>	<b>2,00</b>	<b>1</b>	<b>0,953</b>
<b>2. Identitate incomplet stabilizată</b>	<b>4,00</b>	<b>3,75</b>	<b>4</b>	<b>1,485</b>
<b>3. Divaj etnic</b>	<b>5,00</b>	<b>4,75</b>	<b>5</b>	<b>1,215</b>
<b>4. Divaj lingvistic</b>	<b>6,00</b>	<b>5,25</b>	<b>6</b>	<b>1,138</b>
<b>5. Interesul economic al elitelor/digărilor</b>	<b>2,00</b>	<b>2,00</b>	<b>2</b>	<b>0,603</b>

6 Clivajul regional	400	333	4	1,497
7 Nivelul democrației	400	358	4	0,900

Sunetul categorizării factorilor cu care se confruntă Ucraina

## Rezultate

Ucraina a fost înca de la pînă la testele timpurii ca să se caștorească în timpul democrației în care întrec spre construcția națională și cultura identității. Unii cercetători (Feklyunin p.773-796) arată că după independență, Ucraina sa găsit la o situație de spate în cadrul Uniunii Sovietice. S-a ridicat atunci întrebări despre ce trebuia să se întâmple dintr-o perspectivă economică, politică și socială. Geopolitic, dilema era dacă mai urmas să se deschidă către est sau către vest. În plus, Ucraina trebuia să gestioneze sarcinile de construcție a națiunii. Prezența unei crize de identitate națională a dus consecințe nefaste asupra valorii, durabilității și temperanței lui schimbării, ceea ce nu mai vorbim de propria interpretare a spațiului global. Auto-identificarea națională în Ucraina se construiește aproape cu diferențierea statului ucrainean în raport cu altele în puncte de vedere diferite, dar cu dificultatea construcției statale este diversă:

a) Elita economică a beneficiat din plin de oportunitățile oferite de divizarea culturală. Aceasta înseamnă că elita a reușit să se înnoiească și să-și revitalizeze vizionarea și scopul de a încape în statul.

b) Există un buchet de idei culturale militariste care își trag seva din rădăcini istorice atât în regiunile vestice cât și în cele estice.

c) Nu au existat concepții naționale în politică care să căute obinerea reconcilierii naționale și să ridice astfel adevărate probleme și provocări în regiunile diferite.

d) Există un mit prin care identitățile celor două regiuni contrastante au cristalizat în cauză explicită varianta rezultatului.

Ipotezele de cercetare au fost verificate cu un rezultat clar.

Nr. crt	Enunțul ipotezei	Nivel validare
H1	Interesul digaliei politice i economice a jucat un rol semnificativ în iri iereacconflictului ucainean	Validat integral
H2	Principala amenințare la adresa interesului raional ucainean este identitatea incomplet stabilizat .	Validat parțial
H3	Dintre celelalte cauze ale conflictului ucainean, cele mai semnificative sunt divajul regional i nivelul scăzut al democrației.	Validat parțial
H4	Principalele cauze ale conflictului ucainean sunt divajele etnice i lingvistice	Validat integral

Verificarea ipotezelor de cercetare

## Concluzii

Continuă identitatea ucaineană relev o combinație Est Vest foarte bine definit în spațiul de cultură în vartă de nistrien militază un împotriva celorlalte (Hinko, p.129-136). Situația este complicată de faptul că nișurile comune existente arată un tablou cristalizat în plus cu altele politice caeres a aliniat interesele locale economice i anenint această disparitate Ucaineană este o țară tânără care a experimentat construcția raională i democratizarea în același timp. În Europa Centrală, expansiunea raională a fost precedată de regulă de dezvoltarea raională. Urând în zilele noastre cu cauzele conflictului Ucainean este că programul statului este parțial cu agenda construcției raionale ca să pot continua construcția statului. Ucaineană a zădit într-o campanie referitoare la alinierea construcției raionale către celele guverniului și identității diferite de pe teritoriul său și altele de către susținătorii proiectelor interese de a fi diferite de pe ambele părți ale stărilor. Studiile arată că cu cât este mai mare propria cameră situată pe poziții defensive cu atât va fi mai dificilă înțelegerea democrației într-o regiune. Deși a existat

posibilitatea unui divizării Ucrainei pe rîc, această nua funciiont în lipsa unor direcții clare de democratizare. În profida existenței constatate a divizării Est-Vest din motive etnice și istorice, doșhit de polarizare, rînerii ruse a teapt la o împărțirea Ucrainei îndu prî datorit natunii cvasi-asiatice și cu Rusia și a identității ilor; similitudinilor și interdependenței economice dintre cele două țări.

Punctul de referință alternativ între Est și Vest este întâlnirea aspirațiilor de supraputere dinspre ambde părți și caedep e tecadul Ucrainei. În final, acțiunile interne și externe sunt aneșticate în zonade împact și a interacțiuni reciproce. În acest nonert, Ucraina încî și pure interesele încușinte, îns ceace au nrsistene bine formulate pentru materializarea interesului național este dificil fr o identitate națională consistert. Poate fi explicat îns c dincolo de îndelegurile ocazionale la nivelul elitelor politice și economice se găsesc de fapt interese dede dan mai de gab decât obiective naționale. Un factor care explică strategia nătur a elitei politice actuale precum și diplomația ezitantă este încredințarea și lipsa de claritate a caracteristicilor naționale și pecale de consecință a interesului național. De aceea, grupurile împotrivite de acțiunî globale și pot exercita în mod efediv puterea și detemina direcția în care evoluează Ucraina. Ne referim bineînțeles la Rusia, UE și Statele Unite. Dintre acestea, Rusia este cea mai dominantă fiindcî înțec s lege Ucraina de ea cu instrumente economice, politice și de informăie istorice. În intervalul de timp pentru Mîc și Protocolii din 2004, Rusia și accentuat atenția în mod explicit asupra Ucrainei. Planul operațional aîndus folosit de divizării în politica externă a statelor UE și implicarea în alegerile interne ale SUA. Conform aceluiași plan de măsuri, a asmut Estul și Vestul Ucrainei folosind ideile culturale porite din rîd cinile istoriceș militere unî împotriva celuilalt. Elitele economice au profitat de oportunitățile ap rute datorit divizării culturale pentru a acumula beneficii. Nua existat vreun concept politic caes unificat și obîntare a reconcilierii naționale și ridicarea deasupra diferențelor de opinie și idei. Falsitatea argumentelor pe care se bazează identitatea construită în ceddu regimurilor difente este îns dinferioare și insuficient cristalizată astfel încît există posibilitatea unui mitigării a conflictului actual.

Rezultatele directe ale cercetării asupra nrs formulăte au nrcorduzii porînd de la obiectivele și ipotezele considerate. Pînă a conduzie este c de fapt nua există divizări etnice și lingvistice între rî și ucraineni. Apoi, interesul elitelor politice și digarilor

reprezent un motiv major al conflictului îns deplasarea interesului nu este asociat în mod necesar cu înfrângerea interesului. Adică elitele economice și politice au fost mai tot timpul atașate și dependente de Rusia, chiar dacă începutul conflictului coincide cu orientarea față de Rusia. Dar basmul spune că poate să se întâmple și altfel.

Interesele de grup și ale elitei politice au jucat și vor continua să joace un rol critic în politica și economia Ucrainei. Destul de puțin semnificativ inferior rolului elitei; au și alți factori precum diviziunile regionale, nivelul democrației și identitatea incomplet stabilizată, cu potențial ce nu poate fi neglijat în viitor și care poate deveni determinant în anumite conjuncturi. Conform teoriei, diviziunile lingvistice și etnice au fost apreciate ca semnificative prin raportare la diviziunile regionale, cu diferențe istorice și culturale evidente. Bazat teoretic dezvoltat pe tendințele identitare în lucrarea de față este în consecință pedepnit confirmat.

## Bibliografie

Adanson, Fiona B., Madeleine Denetclou "Renapping the Boundaries of 'State' and 'National Identity': Incorporating Diasporas into IR Theorizing" *European Journal of International Relations* 13 nr. 4 (2007): pp 489-536

Aizawa, Ayako "Snow Brand Milk crossed the divide between institutional and competitive isomorphism" *Annals of Business Administrative Science* 174 (2018): pp 171-182

Alagawa, Natsuko *Heritage Conservation and Japan's Cultural Diplomacy: Heritage, National Identity and National Interest*. Routledge Abingdon UK, 2014

Aten, Raymond "Rationality of Modern Society." *Bulletin of the Atomic Scientists*, 1964

Aten, Raymond *Peace and War: A Theory of International Relations*, Doubleday & Company Inc. NY, 1966

Aydin, Aysegül, and Patrick M. Regan "Networks of Third Party Intervenues and Civil War Duration" *European Journal of International Relations* 18 nr. 3 (2012): pp 573-97

Bacchi, Leonardo „Cheap Talk Transaction Costs, Quality of Institutions, and Trade Agreements". *European Journal of International Relations* Vol. 20 2014

**Balibar, Etienne** *We, the People of Europe?: Reflections on Transnational Citizenship* Princeton University Press, 2009

**Barta, Benjamin** "Analysing Discourse as a Causal Mechanism" *European Journal of International Relations* 19 n: 2(2013): pp379-402

**Beard, Charles Austin & Smith, George Howard** *Edward The idea of national interest: an analytical study in American foreign policy* Quadrangle Books, NY, 1966

**Bennett, Andrew** "The Mother of All Isms: Causal Mechanisms and Structured Pluralism in International Relations Theory." *European Journal of International Relations*, 2013

**Beenskoetter, Felix** "Parables of a National Biography." *European Journal of International Relations* 20 n: 1 (2014): pp 263-88

**Berry, John W et al.** *Immigrant youth in cultural transition: Acculturation, identity, and adaptation across national contexts* Lawrence Erlbaum Associates Publishers, NJ 2006

**Bjola, Cornelia** "Legitimizing the Use of Force in International Politics: A Communicative Action Perspective" *European Journal of International Relations* 11, n: 2(2005): pp266-308

**Blines, Randall J** "The Indirect Effect of Ethnic Heterogeneity on the Likelihood of Civil War Onset." *Journal of Conflict Resolution* 50 n: 4(2006): pp 536-47

**Bloomfield, Lincoln** *Palmer: The United Nations and US foreign policy: a new look at the national interest* Little, Brown & Co Boston, 1967

**Boman, Nils Christian, Las Erik Cedeman, and Manuel Vogt** "Language, Religion, and Ethnic Civil War." *Journal of Conflict Resolution* 61, n: 4(2017): pp 744-71

**Pierre Bourdieu** 1986. *The Forms of Capital*. *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, 1986

**Bourdieu, Pierre** *An Invitation to Reflexive Sociology* University of Chicago Press/Polity, 1992

**Barron, Julia** *Mixing methods: Qualitative and quantitative research* Routledge, NJ (2017): pp 30-192

**Brown, Garrett Wallace** "State Sovereignty, Federation and Kantian Cosmopolitanism" *European Journal of International Relations* 11, n: 4(2005): pp495-522

**Brown, Rupert, and Miles Hewstone** "An Integrative Theory of Intergroup Contact." *Advances in Experimental Social Psychology* 37(2005): pp255-343

**Browning, Christopher S., and Matt McDonald** "The Future of Critical Security Studies: Ethics and the Politics of Security." *European Journal of International Relations* 19 n: 2(2013): pp235-55



**Budny, Yitzhak M, and Evgeny Finkel. "Why Ukraine is not Russia Hegemonic national identity and democracy in Russia and Ukraine" *East European Politics and Societies* 25:4(2011): pp813-833**

**Buzant, Stephen R "Foreign policy, and national identity: a comparison of Ukraine and Belarus" *Europe Asia Studies* 47:7(1995): pp1125-1144**

**Buzhill, Scott et al. *Theories of International Relations*(1996). Third edition, Palgrave Macmillan NY, 2005**

**Buzan, Barry et al. "Words , Images , Enemies: Securitization and International Politics" *International Studies Quarterly* Vol. 47, No 4(2003): pp511-31.**

**Buzan, Barry, and Mathias Albet. "Differentiation A Sociological Approach to International Relations Theory." *European Journal of International Relations* 16 n: 3(2010): pp315-37**

**Buzan, Barry, and George Lawson "The Global Transformation The Nineteenth Century and the Making of Modern International Relations" *International Studies Quarterly* 57, n: 3(2013): pp630-34**

**Capidi, Mary, and Peter F. Tunhoe. „Identifying 'Rogue' States and Testing Their Interstate Conflict Behavior". *European Journal of International Relations* Vol. 9 2003**

**Craetz, Glen, Michael Spirtas, and Benjamin Frankel. "Tracing the Influence of Identity on Foreign Policy." *Security Studies* 8 n: 2-3(1999): pp7-22**

**Cri, Ji Young "Rationality, Norms and Identity in International Relations" *International Politics* 52, n: 1 (2015): pp110-27**

**Cohen, Benjamin. *In whose interest?: International banking and American foreign policy*. New Haven Yale University Press, 1986**

**Cohen, Bernard Cecil. *Press and foreign policy*. Vol. 2321. Princeton University Press, 2015**

**Cole, M S, H Budh, and B. Shanir: "Social Distance as a Moderator of the Effects of Transformational Leadership Both Neutralizer and Enhancer." *Human Relations* 62, n: 11 (2009): pp1697-1733**

**Collie, Paul, Arke Hoeffler, and Mats Söderbom "Post-Conflict Risks" *Journal of Peace Research* 45, n: 4(2008): pp461-78**

**Cozette, Murielle. „Raymond Aron and the Morality of Realism". *Department of International Relations, Working Paper Series*, 2008**

**Cane, Christopher. "Does Inequality Cause Conflict?" *Journal of International Development* 15, n: 4(2003): pp397-412**

**Darier, Paul. "Nationalism and international politics: Identity and sovereignty in the Russian-Ukrainian conflict." *Nationalism and Ethnic Politics* 32 (1997): pp 1-28**

**DeCorde, Alexander. *Ethnicity, race, and American foreign policy: A history*. UPNE, 1992**

**Djirk, Geertjan. *National identity and geopolitical visions: Maps of pride and pain*. Routledge, 2002**

**Ditnam, Ruth K., Valerie Purdie-Vaughns, and Richard P. Eibach. "Heritage and Ideology-Based National Identities and Their Implications for Immigrant-Citizen Relations in the United States and in Germany." *International Journal of Intercultural Relations* 35, nr: 4 (2011): pp 395-405**

**Dovidio, JF, and S. L. Gaertner. "Intergroup Bias." *The Handbook of Social Psychology*, 2010 pp 1081-1121.**

**Ducelle, Jean-Baptiste. „Tout Empire Perira: Une Vision Theorique Des Relations Internationales”. Publications de La Sorbonne Serie Internationale, 1981.**

**Eikstup-Sangiovanni, Mette, and Daniel Veider. "European Integration as a Solution to War." *European Journal of International Relations* 11, nr: 1 (2005): pp 99-135**

**Epstein, Charlotte. "Constructivism or the Eternal Return of Univesals in International Relations: Why Returning to Language Is Vital to Prolonging the Owl's Flight." *European Journal of International Relations*, 2013**

**Epstein, Charlotte. "Who speaks? Discourse, the subject and the study of identity in international politics", *European Journal of International Relations*, 2010**

**Farrin, Russell E. *Nationalism, Ethnicity, and Identity: Cross-national and comparative perspectives*. Routledge, 2017**

**Fedyurina, Valentina. "Soft power and identity: Russia, Ukraine and the 'Russian world(s)'" *European Journal of International Relations* 224 (2016): pp 773-796**

**Filipovich, Segji. "Impact of armed conflicts and warfare on opioid substitution treatment in Ukraine: Responding to emergency needs" *International Journal of Drug Policy* 261 (2015): pp 35**

**First, Joshua. *Ukrainian cinema: Belonging and identity during the Soviet Thaw*. IB Tauris, 2015**

**Fluck, M. "The Best There Is? Communication, Objectivity and the Future of Critical International Relations Theory." *European Journal of International Relations* 20, nr: 1 (2012): pp 56-79**

**Frank, Thomas M., and Edward W. Schnitzer. *Foreign policy by Congress*. Oxford University Press, 1979**

Frazier, Derrick, and Robert Stewart Ingersoll. "Regional Powers and Security: A Framework for Understanding Order within Regional Security Complexes." *European Journal of International Relations* 16 n: 4 (2010): pp 731-53

Gartzke, Erik, and Kristian Skrede Gleditsch. "Identity and Conflict: Ties That Bind and Differences That Divide." *European Journal of International Relations* 12, n: 1 (2006): pp 53-87

George, Alexander L. "Domestic constraints on regime change in US foreign policy: The need for policy legitimacy" article in *Change in the international system (1980)* by Ole R. Holsti, Randolph M. Siverson, Alexander L. George. Westview Press, California University (1980): pp 233-262

George, Alexander L., and Andrew Bennett. "Case Studies and Theory Development in the Social Sciences." *BCSIA Studies in International Security*, 2005

Gilpin, Robert. "The Political Economy of International Relations". *International Relations Theory Today*, 1987

Goodheart, Eugene. "Tzvetan Todorov's Humanism" in *Holding the Center: In Defense of Political Timming*. Transaction Publishers NJ (2013): pp 95-114

Greenhill, B. "Recognition and Collective Identity Formation in International Politics." *European Journal of International Relations* 14, n: 2 (2008): pp 343-68

Goble, Paul. "Russian national identity and the Ukrainian crisis." *Communist and Post-Communist Studies* 491 (2016): pp 37-43

Gries, Peter Hays. "Social Psychology and the Identity-Conflict Debate: Is a 'China Threat' Inevitable?" *European Journal of International Relations* 11, n: 2 (2005): pp 235-65

Goble, Joshua R., and Joel Savat Selway. "Horizontal Inequality, Crosscutting Cleavages, and Civil War." *Journal of Conflict Resolution* 56 n: 2 (2012): pp 206-32

Gun, Ted Robert. "Peoples Against States: Ethnopolitical Conflict and the Changing World System 1991 Presidential Address." *International Studies Quarterly* 38 n: 3 (1994): p 347

Guzzini, Stefano. "The Ends of International Relations Theory: Stages of Reflexivity and Modes of Theorizing." *European Journal of International Relations*, 2013

Guzzini, Stefano. "The Framework of Analysis: Geopolitics Meets Foreign Policy Identity Crisis" in *The Return of Geopolitics in Europe? Social Mechanisms and Foreign Policy Identity Crisis*. Cambridge University Press, 1 edition (August 22, 2013): pp 45-74

Haney, Patrick J., and Walt Vandebrush. "The role of ethnic interest groups in US foreign policy: the case of the Cuban American National Foundation." *International Studies Quarterly* 432 (1999): pp 341-361

Hobbes, *Jürgen Legitimation Crisis* (Translated by Thomas McCarthy). Beacon Press, Boston (1975): pp68-74

Högl, Peter; and Pauline Peretz. "States and Transnational Actors: Who's Influencing Whom? A Case Study in Jewish Diaspora Politics during the Cold War." *European Journal of International Relations* 11, nr: 4(2006): pp467-98

Hill, Ian "The Socratic Vision of Politics: Ethics, Interests and Disorders" *European Journal of International Relations* 20 nr: 1 (2014): pp217-36

Hilperin, Sandra „Dynamics of Conflict and System Change: The Great Transformation Revisited". *European Journal of International Relations* (2004)/SAGE Publications and ECPR European Consortium for Political Research, Vol. 10(2): pp263-306

Hammond, Ross A., and Robert Axelrod "The Evolution of Ethnocentrism" *Journal of Conflict Resolution* 50 nr: 6(2006): pp936-36

Hansen, Lene "Theorizing the Image for Security Studies: Visual Securitization and the Muhammad Cartoon Crisis" *European Journal of International Relations* 17, nr: 1 (2011): pp51-74

Hayes, Margaret Daly. *Latin America and the US national interest: a basis for US Foreign Policy*. Westview Pr., California University, 1984

Hegel, G.W.F., *Fenomenologia Spiritului*. Editura Universitatii Bucuresti, 2010

Henderson, Ailsa, Charlie Jeffrey, and Robert Litchin "National identity or national interests? Scottish, English and Welsh attitudes to the constitutional debate." *The Political Quarterly* 86(2) (2015): pp265-274

Henneman, Richard K., Heunglo Isenija, and Paolo Segatti. "Attachment to the Nation and International Relations: Dimensions of Identity and Their Relationship to War and Peace" *Political Psychology* 30 nr: 5(2009): pp721-54

Herz, John "On Human Survival: Reflections on Survival Research and Survival Policies" *World Futures*, 2008

Hindle, John Paul. "The history behind the regional conflict in Ukraine" *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 16(1) (2015): pp 129-136

Hirtz, Lisel. "‘Take It Outside!’ National Identity Contestation in the Foreign Policy Arena" *European Journal of International Relations* 22, nr: 2(2016): pp35-61

Hirsch, Jacob B., and Sonia K. Kang "Mechanisms of Identity Conflict: Uncertainty, Anxiety, and the Behavioral Inhibition System" *Personality and Social Psychology Review* 20 nr: 3(2016): pp223-44

Holloway, Steven Kendall. *Canadian foreign policy: defining the national interest*. University of Toronto Press, 2006

Holsti, Kalevi J "National ide conceptions in the study of foreign policy." *International Studies Quarterly* 14(1970): pp 233-309

Honneth, Axel. *Pathologies of Reason On the Legacy of Critical Theory*, Columbia University Press, 2009

Honneth, Axel. "Recognition and Moral Obligation" *Social Research*, Vol. 64, No 1, The Decent Society (1997): pp 16-35

Hook, Steven W *National interest and foreign aid* Lynne Rienner Publishers, Boulder/Colorado, 1995

Hopf, Ted "The Logic of Habit in International Relations" *European Journal of International Relations* 16 nr: 4 (2010): pp 539-61

Hosney, M.J "Social Identity Theory and Self-Categorization Theory: A Historical Review" *Social and Personality Psychology Compass* 2 (2008): pp 204-22

Hove, Meikel. "The Emergence of the New Cold War: The Syrian and Ukraine Conflicts" *Jadavpur Journal of International Relations* 202 (2016): pp 135-156

Hurtly, L. "From Social to Political Identity: A Critical Examination of Social Identity Theory." *Political Psychology* 22, nr: 1 (2001): pp 127-56

Humphreys, Macatan "Natural Resources, Conflict, and Conflict Resolution Uncovering the Mechanisms" *Journal of Conflict Resolution* 49 nr: 4 (2005): pp 508-37

Huntington, Samuel. "The Clash of Civilizations?" *Foreign Affairs*, Vol. 72, No 3 (1993): pp 22-49

Inneffal, Stefan „Comparative Politics: Interests, Identities, and Institutions in a Changing Global Order". *Politische Vierteljahresschrift* Vol. 42, 2001.

Ivan, Adrian "Hybrid war with in the Russian Federation intervention in Ukraine" *International Scientific Conference "Strategies XXI"* Vol. 1. Universitatea Nationala "Carol I", 2016

Jackson, Jay W "Intergroup Attitudes as a Function of Different Dimensions of Group Identification and Perceived Intergroup Conflict." *Self and Identity* 1, nr: 1 (2002): pp 11-33

Jackson, Patrick Thaddeus, and David H Newson "Constructivist Realism or Realist Constructivism?" *International Studies Review* (2009) 6 pp 337-352

Jackson, Patrick Thaddeus, and David H Newson "International Theory in a Post-Paradigmatic Era: From Substantive Wagers to Scientific Ontologies" *European Journal of International Relations*, 19(3) (2013): pp 543-565

**Jentleson, Bruce W** *American Foreign Policy: the dynamics of choice in the 21st century* New York Norton, 2004

**Johansen, Robert C.** *The national interest and the human interest: an analysis of US foreign policy* Vol. 98 Princeton University Press, 2014

**Karabulatoḡ, Irima S., Zirača V. Bolivar:** "Intaethnic installation of Ukrainian Labornigrants in the preservation of linguistic and cultural identity." *Mediterranean Journal of Social Sciences* 63S2 (2015): p 142

**Katzenstein, Peter; and Ruda Sil.** "Edectic Theorizing in the Study and Practice of International Relations" *Oxford Handbook of International Relations*, 2010

**Kaufman, Eric.** "The Intellectual Legacy of Anthony D. Smith" *Nations and Nationalism* 24, n: 2 (2018): pp 237-39

**Kernan, George F.** "Morality and foreign policy." *Foreign Affairs* 642 (1986): pp 205-218

**Kechan, R. O.** "Global Governance and Democratic Accountability." In *Contemporary Political Philosophy: An Anthology*, Wiley NY, 2002

**Khebtan Hirshager, Julia.** "Collages of Memory: Remembering the Second World War Differently as the Epistemology of Crafting Cultural Conflicts between Russia and Ukraine." *Journal of Intercultural Communication Research* 45-4 (2016): pp 282-308

**Kimvall, Catarina.** "Globalization and Religious Nationalism Self, Identity, and the Search for Ontological Security." *Political Psychology* 25, n: 5 (2004): pp 741-67

**Kiryukhin, Denis.** "Roots and Features of Modern Ukrainian National Identity and Nationalism." In book *Ukraine and Russia: People, Politics, Propaganda and Perspectives*, Publisher: Bristol: E-International Relations, Editors Ag Hlulida Wilczewska and R. Salwa (2015): pp 59-69

**Kissinger, Henry, and Vera Welling.** *American foreign policy*, Royal Victorian Institute for the Blind Tertiary Resource Service (1999): pp (117-18).

**Koerig Archibugi, Mathias.** "International Governance as New *Raison d'État*? The Case of the EU Common Foreign and Security Policy". *European Journal of International Relations* Vol. 10 2004

**Koostelina, Kaina.** "The multiethnic state building dilemma: national and ethnic minorities identities in the Crimea." *National Identities* 52 (2009): pp 141-159

**Koostelina, Kaina.** "War of textbooks: History education in Russia and Ukraine." *Communist and Post-Communist Studies* 432 (2010): pp 129-137

**Koshmarova, Tetiana.** "National identity and cultural coherence in educational reform for democratic citizenship: The case of Ukraine." *Education, Citizenship and Social Justice* 1.1 (2006): pp 105-118

**Kahnam, E "Security: Collective Good or Commodity?" *European Journal of International Relations* 14, nr: 3(2008): pp379-404**

**Kasner; Stephen D. *Defending the national interest: Raw materials investments and US foreign policy*. Princeton University Press, 1978**

**Katsochvil, Friedrich "Constructing a New Orthodoxy? Wendt's 'Social' Theory of International Politics' and the Constructivist Challenge." *Millennium: Journal of International Studies*, 2000**

**Katsochvil, Friedrich "On the Notion of 'Interest' in International Relations." *International Organization Foundation/Annals of the American Society of Political and Social Science*, 1982**

**Kristol, William and Robert Kagan "Toward a neo-Reaganite foreign policy." *Foreign Aff.* 75 (1996): p18**

**Kulyk, Volodymyr "Language identity, linguistic diversity, and political cleavages: evidence from Ukraine." *Nations and Nationalism* 17.3(2011): pp627-648**

**Kulyk, Volodymyr: "War of memories in the Ukrainian media" in *Memory, Conflict and New Media: Web Wars in the Post-Socialist States* (2013). Routledge, NY: pp63-81.**

**Kulyk, Volodymyr: "National identity in Ukraine: impact of Euromaidan and the war." *Europe Asia Studies* 68.4(2016): pp588-608**

**Kulyk, Volodymyr: "Language and identity in Ukraine after Euromaidan" *Thesis Eleven* 136.1 (2016): pp90-106**

**Kuli, Milja "Critical Realism and Causal Analysis in International Relations." *Millennium: Journal of International Studies* Vol.35 No.2(2007): pp 361-378**

**Kuzio, Taras "National identity in independent Ukraine: An identity in transition." *Nationalism and Ethnic Politics* 2.4(1996): pp582-608**

**Kuzio, Taras "National identity and history writing in Ukraine." *Nationalities Papers* 31.4(2006): pp407-427**

**Kuzio, Taras "Nationalism, identity and civil society in Ukraine: Understanding the Orange Revolution." *Communist and Post-Communist Studies* 43.3(2010): pp285-296**

**Kuzio, Taras "Competing Nationalisms, Euromaidan, and the Russian-Ukrainian Conflict." *Studies in Ethnicity and Nationalism* 15.1 (2015): pp157-169**

**Lavrov; Borden "Lakatos: An Introduction." Routledge, Oxford, 1998**

**Lebow, Richard Ned "Identity and International Relations." *International Relations* 22, nr: 4 (2008): pp473-92**

**Lego, Jeffrey W "The Plasticity of Identity under Anarchy." European Journal of International Relations 15, nr: 1 (2009): pp37-65**

**Leifer, Michael. Singapore's foreign policy: coping with vulnerability. Routledge, 2013**

**Magin, Rafad, Freitag, Markus and Vatter, Adrian „Within Nation Differences in Cleavage Structures and Voter Alignments: Testing Lipset and Rokkan's Theory on a Regional Level". Z. Vgl. Polit. Wiss. (2009) 3 pp231-256**

**Magosi, Paul R. A history of Ukraine: The land and its peoples. University of Toronto Press, 2010**

**Mandelbaum, Michael. "Foreign policy as social work." Foreign Affairs (1996): pp 16-32**

**Markoff, Jeffrey, and Jeffrey Markoff. Russian foreign policy: the return of great power politics. Vol. 295 No. 10. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2009**

**Marras, Ian, and Richard Whittan. "Towards Identifying the International Identity of the European Union: A Framework for Analysis of the EU's Network of Relationships." Journal of European Integration 21, nr: 9/17 (1998): pp231-49**

**Mansbach, Richard, and Edward Rhodes. "The National State and Identity Politics: State Institutionalisation and 'Males' of National Identity." Geopolitics 12, nr: 3 (2007): pp426-58**

**Maor, Zeev. "Financing the national interest: The manipulation of foreign policy decisions in group settings." World Politics 43/1 (1990): pp77-110**

**Maples, David R. "Russia's perceptions of Ukraine: Euroaid and historical conflicts." European Politics and Society 17/4 (2016): pp424-437**

**Martin, Lisa L. Democratic commitments: Legislatures and international cooperation. Princeton: Princeton University Press, 2000**

**McDonald, Matt. "The Copenhagen School and the Construction of Security." European Journal of International Relations 14, nr: 4 (2008): pp1-36**

**McSweeney, Bill. "People, States and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era". Review of International Studies 22, nr: 1 (1996): pp81-93**

**Macez, Jonathan "Feeling like a State: Social Emotion and Identity." International Theory 6, nr: 03 (2014): pp515-35**

**Mescheryakov, D. S., and M. M. Nazar. "Cognitive constructs of Ukrainian self-identity in the context of informational confrontation." Studii psichologic teoretice (2017): pp 144-147**

**Metzger, Megan MacDuffee, et al. "Tweeting identity? Ukrainian, Russian, and #Euroaidn." Journal of Comparative Economics 44/1 (2016): pp16-40**



Miller, Alexei, and Paul W. Wert. "The Ukrainian crisis and its multiple histories." *Kritika Explorations in Russian and Eurasian History* 161 (2015): pp 145-148

Mitzen, J. "Ontological Security in World Politics: State Identity and the Security Dilemma." *European Journal of International Relations* 12, nr. 3 (2006): pp 341-70

Mitzen, Jennifer. "Ontological Security in World Politics: State Identity and the Security Dilemma." *European Journal of International Relations* 12, nr. 3 (2006): pp 341-70

Moldanov, Mikhail A. "Political culture and national identity in Russian-Ukrainian relations." Texas A&M University Press, 2002

Moldanov, Mikhail A. „Russia as Ukraine’s ‘Other’: Identity and Geopolitics” (March 5, 2015), in *Ukraine and Russia: People, Politics, Propaganda and Perspectives*, edited by Agnieszka Flakus Wilczewska & Richard Sakwa, 2015

Morgan, Andrew. *A new Cold War?: Abusing History, Misunderstanding Russia*. London: Corgain House, 2015

Morgenthau, Hans J. "The Main Springs of American Foreign Policy: The National Interest vs Moral Abstractions." *American Political Science Review* 44 (1950): pp 833-854

Morgenthau, Hans. "The Moral Dilemma in Foreign Policy." *Yearbook of World Affairs*, 1951

Morgenthau, Hans J. *In Defense of the National Interest: A Critical Examination of American Foreign Policy*. Alfred A. Knopf, 1951

Mythen, Gabe. *Ulrich Beck: A Critical Introduction to the Risk Society*. London, Sterling, Va.: Pluto Press, 2004

Nathan, L. "Domestic Instability and Security Communities." *European Journal of International Relations* 12, nr. 2 (2006): pp 275-99

Nebuhr, Reinhold. "The Idea of the Messianic." Reinhold Nebuhr Audio Tape Collection 14, 1979

Nye, Jr., Joseph S. "Redefining the national interest." *Foreign Affairs* (1999): pp 22-35

Østby, Gudrun. "Polarization, Horizontal Inequalities and Violent Civil Conflict." *Journal of Peace Research* 45, nr. 2 (2008): pp 143-62

Patonäki, Heikki. "The Problems of Legitimation and Potential Conflicts in a World Political Community." *Cooperation and Conflict* 47, nr. 2 (2012): pp 239-59

Pellandri-Sinányi, Léna. "Baudouin, Ethics and Symbolic Power." *Sociological Review* 62, nr. 4 (2014): pp 651-74

**Peña, Aljando M "Covering Differentiation On Standardisation as Political Steering" European Journal of International Relations 21, nr: 1 (2015): pp52-75**

**Penetta, Robert "Current Church Conflicts in Ukraine and their Historical Roots" (2001). (e book disponible en la red en <https://www.gin.com/document/102832>).**

**Peterson, Hille "Reconsidering Otherness: Constructing Estonian Identity." Nations and Nationalism 13 nr: 1 (2007): pp117-31**

**Petro, Nicolai N Russian foreign policy: from empire to nation state Pearson College Division, 1997**

**Petro, Nicolai N "The real war in Ukraine: The battle over Ukrainian identity." The National Interest (December 4, 2014).**

**Petro, Nicolai "Understanding the other Ukraine: identity and allegiance in Russophone Ukraine" E: International Relations (March 13, 2015).**

**Franz, J Peter "What is in the National Interest? Hans Morgenthau's Realist Vision and American Foreign Policy." American Foreign Policy Interests 305 (2008): pp 236-265**

**Flakus, Wilczewska, A. and R. Salwa „Ukraine and Russia: People, Politics, Propaganda and Perspectives”, E: International Relations Publishing (2015): pp57-65**

**Finis, Paul S. "National identity and politics in Southern and Eastern Ukraine." Europe Asia Studies 487 (1996): pp1079-1104**

**Fiscatori, James P. "Islamic values and national interest: The foreign policy of Saudi Arabia." Islam in Foreign Policy (1983): pp33-53**

**Freeg, Ernst H. „Feeling Good or Doing Good with Sanctions: Unilateral Economic Sanctions and the US National Interest". Vol. 21. Center for Strategic & International studies, 1999**

**Reynal-Qued, Mata "Ethnicity, Political Systems, and Civil War" Journal of Conflict Resolution 46 nr: 1 (2002): pp29-54**

**Rabchuk, Mykola "Two Ukraines? Reconsidered: The End of Ukrainian Ambivalence?" Studies in Ethnicity and Nationalism 15 1 (2015): pp138-156**

**Rice, Cordelia "Promoting the national interest." Foreign Affairs (2000): pp45-62**

**Rose, Gideon "Neoclassical realism and theories of foreign policy." World politics 51.1 (1998): pp144-172**

**Rosenau, James N. The scientific study of foreign policy. Frances Pinter; 1980**

**Ross, Andrew A. G. "Coming in From the Cold: Constructivism and Emotions" European Journal of International Relations 12, no 2 (2006): pp197-222**

Rozan, Gilbert. "Chinese National Identity and Its Implications for International Relations in East Asia" *Asia Pacific Review* 18 nr: 1 (2011): pp84-97

Sanharis, Nicholas. "What Is Civil War? Conceptual and Empirical Complexities of an Operational Definition" *Journal of Conflict Resolution* 48 nr: 6(2009): pp814-58

Sardas, Thomas. *Historiography of Imperial Russia: The Professional Writing of History in a Multinational State*. Routledge, 2015

Sartori, Giovanni. "Parties and Party Systems" *How Parties Organize Change and Adaptation in Western Democracies*. Cambridge University Press, 1976

Schmidke, Oliver; and Sahy Yekeldyk. *Europe's last frontier?: Belarus, Moldova, and Ukraine between Russia and the European Union*. Springer, 2016

Selivestova, Olesandra. "Consuming national identity in Western Ukraine" *Nationalities Papers* 45.1 (2017): pp61- 79

Sem, Martin, and Christoph Elhardt. "Bordeaux and the Bomb: Power, Language and the Domic Battle over the Value of Nuclear Weapons" *European Journal of International Relations* 20 nr: 2(2014): pp316-40

Smith, Anthony D. *National Identity*. University of Nevada Press, 1991.

Smith, Anthony D. *Nationalism and Modernism*. Routledge, 1998

Smith, Barry. "John Searle: From Speech Acts to Social Reality." In *John Searle*. Cambridge: Cambridge University Press, pp 1-33(2008).

Smith, Keith. "The Realism That Did Not Speak Its Name: E. H. Carr's Diplomatic Histories of the Twenty Years' Crisis" *Review of International Studies*, 2017

Stonbrn, L. "Thick Recognition: Advancing Theory on Identity Change in Intractable Conflicts" *European Journal of International Relations* 20 nr: 1(2012): pp 168-91.

Styler, Sheldon, and Peter J. Burke. "The Past, Present, and Future of an Identity Theory." *Social Psychology Quarterly* 63 nr: 4(2013): pp281-97

Svensson, Isak, and Mathilda Lindgren. "Community and Consent." *European Journal of International Relations* 17 nr: 1 (2011): pp97-120

Tajfel, Henri, M.G. Billig, R.P. Bundy, and Claude Flament. "Social Categorization and Intergroup Behaviour." *European Journal of Social Psychology* 1, nr: 2(1971): pp149-78

Takach, Arthur. "In search of Ukrainian national identity: 1810-1921." *Ethnic and Racial Studies* 193(1996): pp610-659

Talbot, Stiche. "Democracy and the national interest." *Foreign Aff* 75(1996): p47

**Tlacharok, Oľha "The perception of Ukrainian identity during Euromaidan in Polish opinion making press" Studia Medionawcze 1 (6) (2016): pp75-85**

**Todrow, Tzvetan On human diversity: nationalism, racism, and xenophobia in French thought Harvard University Press, 1998**

**Torfinn, Jacob "Governance Network Theory: Towards a Second Generation" European Political Science 4, nr: 3(2005): pp305-15**

**Tubowitz, Peter: Defining the national interest: conflict and change in American foreign policy. University of Chicago Press, 1998**

**Tsygarok, Andrii P. Russia's foreign policy: change and continuity in national identity. Rowman & Littlefield, 2016**

**Tuthail, Gearvıdd and John Agnew "Geopolitics and Discourse: Practical Geopolitical Reasoning in American Foreign Policy." Political Geography 11, nr: 2(1992): pp190-204**

**Tucker, Michael. Canadian foreign policy: Contemporary issues and themes. McGraw-Hill Ryerson, 1980**

**Waldorf, C. William "Argument, Institutional Process, and Human Rights Sanctions in Democratic Foreign Policy." European Journal of International Relations 16 nr: 4(2010): pp689-692**

**Waltz, Kenneth "The Emerging Structure of International Politics" International Security, 1998**

**Weidman, Nils B. "Micro-Cleavages and Violence in Civil Wars: A Computational Assessment." Conflict Management and Peace Science 33, nr: 5(2016): pp539-553**

**Wendt, Alexander: "Social Theory of International Politics" American Political Science Review 94(1999): p429**

**Wendt, Alexander: "State the International and Formation Identity Collective" The American Political Science Review 1994**

**Wendt, Alexander: "Why a World State Is Inevitable" European Journal of International Relations, 2008**

**Wiener, Anja „Contested Compliance: Interventions on the Normative Structure of World Politics". European Journal of International Relations Vol. 10) 2004**

**Williams, Michael C. "What Is the National Interest? The Neoconservative Challenge in IR Theory." European Journal of International Relations 11, nr: 3(2005): pp307-327**

**Zatman, I. William Ripe for resolution: Conflict and intervention in Africa. Oxford University Press on Demand, 1989**

**Zhuzherko, Tatiana "Capital of Despair: Holodomor Memory and Political Conflicts in Kyiv after the Orange Revolution" East European Politics and Societies 253(2011): pp.597-639**

**Ziglarich, Vladimir Aleksandovich, Victor Basiuk, and Matha Bohadresky-Choniak Ukraine: the search for a national identity, Rowman & Littlefield, 2000**

**<http://www.studylecturenotes.com/international-relations/methods-for-promotion-of-national-interests>**

**<http://www.shareyouressays.com/knowledge/5-important-instruments-methods-for-the-promotion-of-national-interest/113161>**